

Todavía irritado después de la oferta oficial a Alemann para reemplazarlo, el ministro criticó al gobernador bonaerense como si fuera Angeloz

CAVALLO VS. DUHALDE

Página /2

La polémica por Massera

Escriben: Mariano Grondona, Mempo Giardinelli, Claudio Uriarte

Páginas /9/10/11

Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 13 de agosto de 1995
Año 9-Nº 2533

Precio de este ejemplar: $2,00
Recargo venta interior: $0,20
En Uruguay: $18

LA ISLA DE LA FANTASIA

Encuesta exclusiva: el 73 por ciento de la gente no quiere la aeroísla que Alsogaray está diseñando por orden de Menem

Páginas 2/3

AISLADOS

INVESTIGACION ESPECIAL

Quién está detrás del negocio

BAÑO

"Ahora hay que gestionar un baño para hacer un pis", le sugirió el subsecretario de Asuntos Municipales de la gobernación bonaerense, Enrique Sette, al vicegobernador Rafael Romá en el modesto aeroparque de Villa Gesell. Ante el silencio de su jefe, Sette se animó a sugerir: "¿Y si le pedimos a Corach? El ministro seguro que tiene baño en su avión". "Yo a ése no le pido nada", dijo el vicegobernador señalando el aparato que aterrizaba, y puso rumbo a la torre de control. El resto de los funcionarios se miró, asombrado. Otro enfrentamiento dentro del Gobierno acababa de salir a la luz.

Se lo dijo Cavallo a los industriales

"DUHALDE LES MIENTE"

El gobernador bonaerense había hablado en la reunión marplatense de la UIA de volver al proteccionismo y de un eventual ministerio de la producción, además de elogiar ampulosamente a Bauzá. La respuesta de Cavallo fue violenta.

(*Por Raúl Dellatorre, enviado especial a Mar del Plata*) Los miembros de la conducción de la Unión Industrial Argentina se miraron desconcertados, afligidos, defraudados. Lo que habían preparado como una gran fiesta de cierre de la Segunda Convención Industrial terminó sirviendo de escenario para que Domingo Cavallo lanzara una furibunda andanada contra el gobernador bonaerense, Eduardo Duhalde. Frente a las manifestaciones que un día antes había formulado Duhalde, el ministro declaró que "si alguien les promete derechos específicos a la importación o cualquier forma de comercio exterior administrado, así se llame Duhalde, Cavallo o Menem, no le crean, les está mintiendo".


A. Elías

Eduardo Duhalde había presidido, el jueves, la cena inaugural del encuentro. En su discurso hizo más de un gesto como para molestar a Cavallo, aunque con estilo sutil y cintura política. Recibió al "gran amigo" Eduardo Bauzá –que concurrió en representación de Menem–, "quien por primera vez viene a la provincia como jefe de Gabinete", con un párrafo cargado de elogios a su gestión. "Con su tarea silenciosa, mucho tuvo que ver con la transformación lograda por el gobierno de Menem", le dedicó.

Después se metió de lleno en temas económicos. Cuestionó la importación indiscriminada y mostró su satisfacción porque "en el país se vuelva a hablar de derechos específicos y de administrar el comercio exterior" y destacó la importancia de tener un ministerio de la producción en la administración oficial.

Cavallo arribó el viernes a Mar del Plata al caer la tarde, ya con el runrún de las palabras del gobernador en sus oídos. Apenas instalado en el hotel Costa Galana, convocó a su habitación al secretario de Industria, Carlos Magariños, con quien se encerró a solas para tener una versión fidedigna de un testigo presencial. Cuando el secretario dejó la habitación del quinto piso con cara de ¿habré hecho bien?, el ministro ya había decidido la embestida que iba a ejecutar cerca de la medianoche.

Tras una conferencia de prensa "liviana", en la que sólo reiteró anuncios ya conocidos, se dirigió a la discoteca Bull Dog, lugar elegido por la UIA para la cena de clausura. Escuchó el discurso de tono inusualmente crítico del presidente de la UIA, Jorge Blanco Villegas, e hizo el primer gesto que atragantó a los que habían pellizcado el pan para matizar la espera de la cena: dejó de lado el mensaje que llevaba preparado y anunció que iba a improvisar.

Cavallo arrancó con el casete habitual: pese a la crisis financiera, la economía goza de buena salud, con una desocupación –dijo– más baja que la soportada por chilenos y mexicanos cuando afrontaron sus propias crisis. Luego dio paso a la cuestión más política. "Ahora quiero referirme al intríngulis que el gobernador Duhalde hizo aquí anoche, al decir que estaba contento porque se volvía a hablar de derechos específicos y de administrar el comercio exterior, temas que no son de su área de responsabilidad", lanzó. Los presentes empezaron a cruzar miradas.

"Lamentablemente –prosiguió–, eso es lo que él entiende que reclaman los industriales, y en cambio me dijo que nunca le reclamaron la privatización de Eseba (empresa eléctrica provincial) ni la eliminación del impuesto al consumo de luz." Señaló que las pymes, "que ustedes (por la UIA) tanto valoran, pagan la energía dos o tres veces más cara en esta provincia que lo que cuesta en Capital o en otras provincias que privatizaron el servicio".

Sin medir riesgos, ni siquiera la reacción de Sonia Abrazián, su esposa, el ministro contó que "hoy la periodista Gloria López Lecube me preguntó en el cuarto del hotel por qué el Banco Nación no da créditos a las pymes, que es lo que escuchó en este encuentro. ¡Oh, sorpresa! Estamos en la provincia de Buenos Aires y no se mencionó al Banco Provincia". Enseguida desplegó el ejemplo de "un empresario socio de la UIA" al que el Provincia le presta a tasas más altas y por montos menores que el Nación. "Hay quepedirle al gobernador, ya que tiene un banco oficial, que por lo menos iguale los intereses del Nación".

El ataque final fue contra los reclamos de comercio administrado, que Duhalde había compartido. Dirigiéndose a los 200 dirigentes empresarios que lo escuchaban, Cavallo les dijo "sáquense de la cabeza esa idea, es imposible, si alguien les promete que van a tener un comercio administrado, ya sea funcionario de mi equipo, o se llame Duhalde, Cavallo o Menem, no le crean, les está mintiendo".

Pese al aplauso de circunstancia, era evidente que el clima se cortaba con tijera. Los directivos de la UIA, sentados en la mesa cabecera, siguieron la segunda parte del discurso con la cara hundida en sus respectivos platos. Apenas terminada su alocución, de casi una hora, Cavallo se despidió y se marchó, mandando al frente a Magariños, que se quedó soportando los pedidos de explicaciones que, obviamente, no estaban a su alcance.

Ayer, una vez superado el impacto, algunos empresarios se animaban a reflexionar sobre las causas que habrían llevado a Cavallo a hacer un discurso tan duro. Prevalecían dos interpretaciones: una, que el ministro tiene el guiño de Menem para embestir contra Duhalde para frenarlo, porque lo considera demasiado lanzado hacia la campaña presidencial para 1999; la otra, que Cavallo quedó muy golpeado tras tomar estado público el ofrecimiento "oficioso" de su cargo a Roberto Alemann y salió ciegamente a embestir contra lo que se le cruce.

Calientes con Cavallo

(*Por R.D.*) Los dirigentes de la UIA contuvieron la reacción ante el duro tono del discurso pronunciado por Cavallo en la cena de clausura de la Segunda Convención Industrial, en Mar del Plata. Un alto directivo reflejó la opinión de muchos otros. "Estamos muy calientes como para opinar, mejor que hable el presidente", dijo. Jorge Blanco Villegas recogió el mandato. "Evidentemente, el ministro está sometido a una presión muy grande que no le permite tomar distancia de los acontecimientos para poder tener una visión más ajustada a la realidad", declaró midiendo cada palabra. Un asesor económico de la central empresaria, habitualmente abierto con la prensa, se excusó de opinar. "Se están tirando munición pesada –refirió–, en ésta no quiero entrar."

Quien sí dio la cara fue Miguel Saiegh, senador provincial, dirigente empresario y ex director del Banco Provincia: un duhaldista puro. "Cavallo no puede juzgar al Provincia por un caso particular. Es como si yo juzgara al Nación porque alguien me dice que pagó 30 millones por un contrato de equipamiento informático que valía menos". Saiegh devolvió la gentileza del ministro apuntando sobre un tema caliente: ese contrato estaba bajo investigación de la DGI –en colaboración con la Justicia– hasta que Ricardo Cossio debió renunciar al cargo de director general, acompañando la salida de Carlos Tacchi. Desde la semana pasada, Cossio pasó a ser funcionario del gobierno de Duhalde, como secretario de Ingresos Públicos.

Exclusiv

UNA IS

El 73 por ciento de lo ciudadanos está e desacuerdo o muy e desacuerdo con construcción de la isla de fantasía para un nuev aeropuerto porteño qu Menem encomendó a lo Alsogaray. Mientras pap Alsogaray prepara s discurso por tevé para semana que viene, es diario investigó ademá qué papel juega en megaproyecto de traslada el aeroparque el hijo d Andrés Antonietti, influyente secretario d Seguridad de Carlo Menem que es, a la vez uno de sus hombres d confianza

Alsogara

HISTORIA

(*Por Gabriela Cerruti*) Cumplió ochenta y dos años el 2 de junio pasado, pero hace apena unos meses pudo domesticar lo tics que lo acomplejaron toda su vida. "Nunca pude jugar al truco porque me la pasaba haciendo la seña del as", dice, y finge una cier ta tristeza. Bromeando, claro porque jugar o no al truco no pa rece ser un dilema existencial de Alvaro Alsogaray, el capitán de Arma de Ingenieros que supo ser una de las caras más conocidas del país y ahora parece haberse transformado en "el padre de María Julia".

"Es probable que el consorcio privado haya sugerido mi nombre", respondió Alsogaray cuando le preguntaron por qué Carlos Menem lo había designado al frente del proyecto para trasladar el aeroparque a una isla artificial. Alvaro Alsogaray no tiene discreciones ni pudores, no le interesa que su hija sea quien aparezca vinculada al proyecto ni que ser representante en el Gobierno del consorcio de empresas que se presentaría a la eventual licitación no aparezca como la culminación de la trasparencia democrática.

¿Por qué habrían de interesarle esas menudencias a quien fue funcionario de los gobiernos de Juan Perón, Eduardo Lonardi, Pedro Eugenio Aramburu, Arturo Frondizi, Juan Carlos Onganía y Carlos Menem? "Yo estoy con el que compre mis ideas", dijo alguna vez, y la facilidad con que esto sucedió en los últimos cuarenta años parece indicar que las ideas del capitán no son demasiado caras.

Porque se lo sugirieron las empresas, María Julia o su intuición, lo cierto es que el presidente Carlos Menem lo rescató una vez más de su Parque Jurásico y los focos volvieron a iluminarlo. La cara sonrien-

el rechazo masivo al proyecto y la trama secreta

ISLA DE VUELO BAJO

(Por Raúl Kollmann) Casi ocho de cada diez ciudadanos desconfía de las verdaderas intenciones del Gobierno al proponer el traslado del aeroparque a una isla en el Río de la Plata. Aunque la medida fue presentada como uno de los puntos del programa de lucha contra el desempleo, los ciudadanos consultados creen que se trata de una obra que "no es urgente", "no es necesaria" o simplemente no aporta soluciones a los problemas más urgentes. Pero, más que eso, la transferencia de la imagen negativa de María Julia Alsogaray, sumada a la falta de transparencia que envolvió al tema desde un principio y que permite intuir un halo de corrupción en el futuro, son las principales causas del rechazo a la iniciativa.

Según un estudio de opinión que se terminó de procesar anoche, las propuestas del Gobierno para combatir la desocupación recogen, en proporciones bastante parecidas, adhesiones y rechazos en la población. Sin embargo, el caso de la isla de la fantasía –también propuesto como una forma de crear empleo– provoca un rechazo casi unánime: ocho de cada diez ciudadanos están en desacuerdo o muy en desacuerdo con la iniciativa. En cambio, la posibilidad de que se construyan viviendas, otra de las medidas anunciadas en el "plan de lucha contra el desempleo", recibió una acogida casi unánime.

El estudio de opinión fue realizado por la consultora Telesurvey, que conduce el sociólogo Heriberto Muraro. En el trabajo se entrevistó a 400 ciudadanos de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires.

Las medidas anunciadas por el presidente Carlos Menem la semana pasada merecieron la tibia aprobación de un 36 por ciento de los consultados y el desconfiado rechazo del 25 por ciento. Alrededor de la mitad de los encuestados se sintió incapacitado para emitir opinión o prefirió no optar, considerando que las medidas no eran ni positivas ni negativas. Esta última reacción parece inscribirse dentro del generalizado clima de escepticismo que domina las expectativas de los argentinos, según muestran las mediciones más recientes. Una encuesta de Ricardo Rouvier y Asociados muestra que sólo un 33 por ciento de los ciudadanos piensa que las cosas van a mejorar, en tanto que un 60 por ciento considera que seguirán iguales o van a empeorar. Incluso la franja más optimista de los encuestados sostuvo que pasará, como mínimo, un año antes de que la situación evolucione favorablemente.

La idea de construir una isla para trasladar allí el aeroparque les gustó a muy pocos (ver cuadro). Según coinciden en señalar los sociólogos, el argumento fundamental de los consultados que rechazan la idea es que hay obras públicas consideradas por la población como más urgentes y necesarias: hospitales, calles, escuelas y un largo listado de otros proyectos posibles.

La presencia protagónica de María Julia Alsogaray contribuyó a limar las posibilidades de aceptación del proyecto: la secretaria de Recursos Naturales y Ambiente Humano siempre aparece en las encuestas en el fondo de la tabla de valoración de políticos.

Las medidas propuestas por Gobierno que consiguen más consenso son las de implementar un plan de construcción de vivienda (ver cuadro) y una reestructuración del sistema financiero para que los bancos puedan dar crédito a las empresas y éstas, a su vez, contratar trabajadores.

¿Construir viviendas?

Muy de acuerdo	8
De acuerdo	82
Ni sí ni no	6
En desacuerdo	4

Fuente: Telesurvey. Heriberto Muraro y Asoc.

¿Aeroisla?

Muy de acuerdo	0
De acuerdo	13
Ni sí ni no	8
En desacuerdo	32
Muy en desacuerdo	41
Ns/Nc	6

Fuente: Telesurvey. Heriberto Muraro y Asoc.

menemista

DE PAPA

te de Alsogaray en todos los canales de televisión cerró la semana que empezó con el gesto prepotente de Emilio Massera. "Esta es una superproducción del gobierno para que nos acordemos que hay cosas peores que la desocupación", ironizó un funcionario del Gobierno.

Difícil saber qué unió a Alsogaray con Perón, y mucho más sencillo buscar el rastro de convivencia con Lonardi y Aramburu. ¿Y con Carlos Menem? Cuando lo convocó por primera vez al Gobierno, Menem sentía que se había infiltrado en el prohibido mundo de la aristocracia, de las mujeres bellas y las fiestas de gala. La idea de que la hija del capitán iba a la universidad en un Cadillac le parecía una anécdota digna de ser contada a sus nietos.

Los Alsogaray representaban todo lo que él había buscado alguna vez de Buenos Aires y el poder: lujo, buenos modales, contactos, viajes al exterior, idiomas, riqueza, ostentación. Ostras con champagne a la mañana, a la tarde y a la noche. Todo el mundo lo sabe: los Alsogaray desayunan con champagne.

Desde 1989, cuando los Alvaro y las María Julia ingresaron en tropel a la nueva cultura imperante, cuidaron poco de las sutilezas. El capitán del Arma de Ingeniería dirige una consultora de empresas privadas que hace negocios con el Gobierno, su hijo tocayo apareció vinculado en más de una denuncia sobre negocios poco claros y su hija subió y bajó en la estima de la Casa Rosada al vaivén de sus declaraciones.

¿Se "menemizaron" los Alsogaray o la frontera entre la oligarquía telúrica y el mundo impúdico de los negociados y la corrupción era mucho más ambigua de lo que se suponía? La isla de la fantasía ofrece una nueva ocasión para poner a prueba el dilema.



Menem y María Julia. El Presidente respaldó a la familia.

Influyentes en la cumbre del poder

EL ANDRESITO Y EL FLAQUITO

(Por G.C. y M.O'D.) El empecinamiento del presidente Carlos Menem en trasladar el aeroparque a la isla de la fantasía es el triunfo del lobby de la consultora que comparten Andrés Antonietti (el hijo del homónimo secretario de Seguridad) y su socio Tomás Carballo Quintana. Ambos estuvieron presentes en la reunión de gabinete en la que se presentó el tema y suelen pasar varias horas por día en el despacho que el brigadier ocupa en la Casa Rosada. "Están vinculados al consorcio de empresas interesadas en el proyecto", confirmó a este diario el ingeniero Alvaro Alsogaray, a quien Menem designó para llevar adelante el proyecto.

Dos semanas atrás, los miembros del gabinete se sorprendieron con la irrupción de un grupo de aviadores retirados que expusieron acerca de cuestiones técnicas relacionadas con los aeropuertos. Aunque fueron presentados por la secretaria de Medio Ambiente, María Julia Alsogaray, como "expertos" en la materia, su principal antecedente radica en la relación que mantienen con el secretario de Seguridad, según el relato de varios miembros del Gobierno presentes en esa reunión.

María Julia no es la única que involucró a su familia en el proyecto: Alvaro Alsogaray es un viejo conocido del padre de Tomás Carballo, un diplomático de carrera que fue embajador durante el último gobierno militar. Carballo Quintana (hijo) es un peronista salteño accionista del Banco Regional del Norte, con casa matriz en Salta, que fue intervenido por el Banco Central y declarado en quiebra en 1980. Los accionistas de la entidad iniciaron un juicio contra el Banco Central que les fue adverso en sus tres primeras instancias, hasta que la Corte Suprema de la administración menemista falló a favor de los ex directivos, en 1992.

Desde entonces, Carballo ha hecho diferentes propuestas para cobrar la deuda del Estado. La más reciente fue la posibilidad de que el Banco Central lo compense transfiriendo acciones de empresas acreedoras del Estado, entre ellas el ingenio San Martín del Tabacal. Carballo pasó así a ser en la Casa Rosada "el flaquito, que tiene algo que ver con el Tabacal".

> "Carballo pasó así a ser en la Casa Rosada 'el flaquito, que tiene algo que ver con el Tabacal'."

Esa fue la primera respuesta de un miembro del Gobierno ante la pregunta de quién había sido el responsable de llevar el proyecto de la aeroísla al gabinete. Otras cuatro fuentes consultadas mencionaron al hijo del brigadier y a su socio Carballo Quintana, a quien describieron así: "Es flaquito", "Es morocho", "Tiene acento del interior".

La iniciativa de trasladar el aeroparque se hizo pública el día que Menem la mencionó en uno de sus discursos con anuncios para combatir a la desocupación. Pero las tratativas se iniciaron mucho antes. La parte oficial de la historia cuenta que el Presidente firmó un acuerdo de cooperación técnica con Holanda en diciembre de 1993, cuando estaba de viaje por Amsterdam. Casi un año más tarde, el canciller Guido Di Tella recibió una carta del ministro de Transporte y Obras Públicas holandés.

En la nota, A.B.H. Van der Plas ofrecía el apoyo su gobierno a las empresas de ese país que estaban dispuestas a hacer, gratis, un estudio de factibilidad para el traslado del aeroparque a una isla artificial en el Río de la Plata. El funcionario holandés recibió una respuesta afirmativa y a finales del año pasado aterrizó en Buenos Aires un grupo de técnicos de las empresas Royal Voskalis y Ballast Nedan, dos de las mayores especialistas de dragado en el mundo.

Los técnicos trabajaron junto con especialistas locales del Instituto de Ciencia y Técnica Hídrica. Uno de ellos, Angel Méndez, contó a *Página/12* que el resultado del estudio dice que el impacto ambiental de la isla "es muy bajo". A mediados de este año, el estudio cayó en manos de la secretaria de Medio Ambiente. Gracias al lobby desarrollado por el hijo de Antonietti y su socio, el traslado de aeroparque contó con un espacio privilegiado en el gabinete de ministros. El consorcio interesado en llevar adelante el proyecto parece tener todas a favor: Menem nombró a Alsogaray al frente de la aeroísla a sugerencia de esas empresas, según confesó el padre de la UCeDé el jueves pasado. Cuando se inició la polémica entre el vicepresidente Carlos Ruckauf y María Julia Alsogaray, el jefe de gabinete Eduardo Bauzá terció reclamando que se convoque a una licitación internacional. La respuesta del presidente Menem fue designar a Alvaro Alsogaray, a sugerencia de las empresas que propusieron el proyecto, para que organice el llamado a licitación que presuntamente debería darle transparencia a la isla de la fantasía.

Ingresa Carlos Menem, manos en alto (una es de Felipe Solá).
Según Solá, "la Argentina debe ser el supermercado del mundo".



El anuncio de un módico paquete de créditos e intencionadas aunque estériles críticas al sistema financiero fueron el apero con que el Presidente se presentó en la inauguración de la exposición ganadera. Los altos precios que hay en el mundo no exigían ninguna coraza especial, aunque la SRA igual reclamó –para desazón de Felipe Solá– un drástico cambio de política.

CON MUY POCO ZAFO ESTE AÑO MENEM EN LA RURAL

Mientras Carlos Menem anunciaba ayer en Palermo créditos de por lo menos 380 millones de dólares para el campo, la Sociedad Rural Argentina exigió "cambiar la actual política agropecuaria", debido a que por ella "el país rural no crece". Por su parte, el secretario de Agricultura, Felipe Solá, instó a convertir al país en "el supermercado del mundo", en vez de volver a ser el "granero" que supo ser a principios de siglo. En su discurso inaugural de la exposición ganadera, Menem destacó que la cosecha de la campaña 1994-1995 "alcanzó las 44,8 millones de toneladas, siendo record en volumen y en valor", y que para fin de siglo la meta a conseguir es de 60 millones de toneladas. Estos datos explican, en buena medida, el escasísimo voltaje político de la exposición rural de este año, al coincidir con una excepcional coyuntura de precios en el mercado mundial. El Presidente no tuvo necesidad de ingresar al predio munido de anuncios impactantes, ni fueron precisos los servicios de ningún Batata.



Carlos Menem junto al anfitrión, Enrique Crotto.
Del ataque a los bancos no se salvaron ni los oficiales.

En uno de los pasajes más aplaudidos, Menem condenó la "asimetría" entre la baja inflación y las tasas de interés cobradas por los bancos, incluyendo a los oficiales. "En un país que tiene una inflación anual no superior al 3,5 por ciento, no se justifican tasas superiores el 8 o 9 por ciento", manifestó, luego de señalar que la asistencia financiera para la renovación de maquinaria agrícola será acordada al 12 por ciento anual.

Menem aclaró que la advertencia "va para todos los sectores del sistema financiero, oficiales y privados".

"Creemos que hace falta una política agropecuaria capaz de movilizar el gran potencial de nuestro país. Creemos que es tiempo de decisiones trascendentes. Es tiempo de mejorar el camino", dijo Crotto, interrumpido 14 veces por aplausos que bajaban de las tribunas de la pista central de la muestra. Inexplicablemente, las emisoras de radio y televisión debieron entrar en cadena para retransmitir los mensaje de Crotto, de Solá y de Menem, como si su audición fuese obligatoria para los argentinos. De todas formas, las FM marginales y los canales de cable pudieron escapar a este resabio dictatorial.

Ante la mirada de Menem y de Solá, el titular de la SRA expresó que "a lo largo de los años se entramó una endiablada telaraña de impuestos y gabelas nacionales, provinciales y municipales que no tienen coherencia con una política impositiva razonable y moderada". Objetó la "acción gremial sin respuesta", sin precisar a qué entidad se refería, y pidió un "sinceramiento" al plantear la cuestión crediticia, ya que, sostuvo, unos pocos bancos oficiales concentran casi la totalidad de los préstamos al sector.

En uno de los pocos pasajes aplaudidos por la concurrencia, Solá reclamó a los productores convocados en el predio ferial de Palermo que "rechacen a quienes les ofrecen negocios en negro", ya que si se normaliza el mercado "los precios van a subir". "En esta batalla tenemos enemigos poderosos", reconoció, en una implícita referencia a los inconvenientes surgidos por los amparos judiciales a varios frigoríficos de la provincia de Buenos Aires.

"Todos sabemos que si no fuera por el Banco Nación, el de la Provincia de Buenos Aires y los dos o tres bancos provinciales restantes que asisten al sector, no habría crédito agropecuario en la Argentina", puntualizó Solá, por lo que reclamó a la banca privada que "apueste" al campo.

"O la banca privada se dedica al negocio agropecuario en serio, elige los proyectos creíbles y goza y sufre con quien los lleva adelante, o seguiremos sin el cambio que necesitamos", fustigó.

Pasando a la bajada de línea, dijo que "ya no se trata de volver a ser el granero del mundo: ahora debemos ser el supermercado del mundo". El "granero del mundo" que fue la Argentina décadas atrás quedó agotado al combinarse la ausencia o escasez de tecnificación, la dificultad de ampliar la frontera agropecuaria y un crecimiento demográfico superior al de la producción rural, lo que derivó en un mayor consumo interno y menores cuotas de exportación. "Hoy hay mercados. Gente que necesita comprarnos", alentó. Para impresionar del todo a su platea, remató su discurso con unas estrofas del uruguayo Zitarrosa.

Cóm[...]

SI[...]

(Por Julio Nudler) El último paquete económico traía una sorpresa: el implacable castigo al consumidor que no cumpla con el rito sagrado de exigir factura cada vez que compre cualquier cosa –lo cual suele hacerse varias veces al día–, guardarla cuidadosamente, sumarla (la calculadora hogareña pasa a ser un bien de primera necesidad), volcar la cifra resultante en su declaración del Impuesto a las Ganancias y escapar así, y sólo así, a la pena de oblar el IVA por los gastos que no pueda justificar. Para entender acabadamente la novedad, *Página/12* consultó al tributarista Leonel Massad, quien no disimuló ni su acuerdo con la intención de esta reforma ni su convencimiento de que no será fácil hacerla funcionar en la práctica. De todas formas, como una venta en negro es capaz de generar una evasión tributaria equivalente, Massad asegura que se justifica cualquier esfuerzo por lograr que todo el mundo exija su comprobante. A continuación, una idea de cómo funcionaría el nuevo esquema.

Alguien que ganó en el año 100.000 pesos declara que, de ese ingreso neto, gastó 40 mil. Puede suponerse que un 10 por ciento de esta suma (4000 pesos) se le fueron en compras menores (cigarrillos, por ejemplo) sin comprobante. Por los otros 36 mil deberá mostrar las facturas. Si no lo hace, tendrá que pagar el 21 por ciento de IVA, compensándole así a Impositiva la evasión que facilitó al no exigirle a los vendedores los comprobantes. Esta reforma pretende incentivar el reclamo de facturas en el caso de gastos no deducibles (comer en un restorán con la familia, salir de vacaciones, comprarse ropa, ir al supermercado, etcétera). Se supone que por los sí deducibles –por ejemplo, todos los que un dentista efectúa porque son necesarios para su consultorio; más técnicamente dicho: gastos imperiosos para obtener, mantener y conservar la ganancia gravada– la gente obviamente exige ya la correspondiente factura.

Un caso sintomático es el del auto: hoy todos los gastos vinculados al coche (reparación, repuestos, combustibles) no se pueden deducir en Ganancias, de acuerdo con la última reforma que introdujera Carlos Tacchi para cortar con los abusos que se cometían, al incluirse el uso familiar del auto como si se vinculara a la actividad económica. Pero, a partir de eso, ya nadie pide boleta cuando va al taller mecánico o carga nafta. Ahora se supone que volverá a pedirse, aunque no se pueda deducir.

Hasta esta reforma, anunciada el jueves, ese alguien que tuvo un ingreso neto de 100.000 pesos pagaba Ganancias sobre esa suma. Aunque debía consignar en su declaración jurada qué hizo con ese rédito –cuánto gastó y cuánto capitalizó–, ello no tenía consecuencias fiscales, salvo que los números fueran irrazonables. A partir de ahora, por los gastos que declare (menos un 10 por ciento) y no pueda respaldar con facturas deberá pagar IVA. (Siempre es posible que haya ciertas erogaciones de las que él o algún miembro de su familia no desee pedir ni dejar constancia.)

Está claro que el contribuyente se fijará en cuánto gasto puede justificar, sumando los comprobantes que reunió, antes de llenar su declaración de Ganancias. Será una mane-

funcionará la obligación de comprobar cada gasto

FACTURA NO HAY PERDON

Cada venta en negro puede generar una evasión tributaria equivalente. A partir de este contundente cálculo, el fisco cree que cualquier intento, por engorroso que sea, vale la pena si se quiere forzar a la gente a pedir factura. Página/12 habló con el especialista y catedrático Leonel Massad de esta novedad recién anunciada para determinar qué debe hacer el contribuyente si no quiere que Impositiva le haga la boleta.



A. Elías

Hugo Gaggero, debutante responsable de la Dirección General Impositiva.
La DGI tendrá que perseguir ahora un previsible auge en la industria de las facturas falsas.

ra práctica de ahorrarse pagar IVA sobre la diferencia. Pero esta salida no será tan sencilla. Si esa persona que ganó 100.000 pesos jura haber gastado sólo 12.000, es probable que Impositiva –si hace bien su trabajo– no le crea, aunque ello entrará en un terreno controvertible y por el momento muy confuso, que se prestará a arbitrariedades. De todos modos, los recaudadores pueden investigar al contribuyente para ver si su tren de vida –qué auto tiene, a qué colegio manda a sus hijos, en qué country pasa los fines de semana– puede sostenerse con el gasto declarado. Pero, por otra parte, si sólo gastó 12.000 ello significa que capitalizó 88 mil, lo cual tendrá consecuencias en el Impuesto a los Bienes Personales (vulgo Riqueza). En principio, parece que al contribuyente le resultará más sencillo habituarse a pedir factura, de modo de poder declarar una proporción sensata de ingreso consumido. Está claro que pedirle boleta al plomero, al masajista y al ferretero en cada transacción es una manera legítima de obtenerlas, pero ciertamente no la única. Con esta reforma se amplía enormemente el mercado para la industria de las facturas falsas, que ya produjo resonantes casos, involucrando empresas de primera línea. Si la DGI logrará evitar un fraguado masivo de comprobantes no es seguro. En todo caso, el Gobierno tratará de meter todo el susto posible: en el Ministerio de Justicia se creó una comisión para el estudio de la reforma del régimen penal tributario y su inclusión en el Código Penal, buscando darle efectividad. Falsificar boletas figuraría entre los delitos más castigados.

Un problema no menor de todo este sistema es determinar quién se encargará de sumar las montañas de boletas que cada contribuyente deberá reunir. En la Fundación Mediterránea concibieron la idea de involucrar a los bancos en este engorroso mecanismo: serían los encargados de recibirle a la gente sobres llenos de facturas, sumarlas, archivarlas y extender un comprobante donde se consigne la cantidad en pesos. Si aceptarán o no, y en todo caso cuánto cobrarían por el servicio, es algo todavía no dilucidado. Hay también otras ocurrencias en danza, como la de unos cheques especiales, pero por el momento ninguna solución práctica.

Desde el punto de vista del fisco, todo este embrollo tiene sentido porque, según demuestran los números, 100 pesos vendidos en negro –es decir, sin extensión de comprobante válido– generan una evasión equivalente. El cálculo es sencillo. Para quien compró en blanco por esa suma, sus ingresos netos se reducen en 100 pesos, con lo que ha de pagar 30 pesos menos de Ganancias. Además se cuenta la evasión del IVA, cuya tasa es del 21 por ciento, lo que equivale a $17,36 en un gasto que totaliza 100 pesos, impuesto incluido. También se evade Ingresos Brutos, cuya alícuota puede ser del 3 por ciento. Por estos tres gravámenes, la venta en negro de 100 pesos generó una evasión algo superior a los 50 pesos. Pero el vendedor se ha hecho de ese modo con 100 pesos no declarados, con los que puede pagar salarios en negro. Como las cargas sociales suman un 49 por ciento, evade así 49 pesos a la seguridad social, con lo que se llega a los 100 pesos de evasión.

Estos simples números le hacen pensar a Hacienda que está justificado cualquier intento de conseguir que toda venta y toda provisión de un servicio se facture, aun a costa de obligar a todo el mundo a andar con carretillas colmadas de boletas.

Elecciones en CTERA

La Justicia dispuso ayer la ratificación de la elección de autoridades de la Federación de Trabajadores de la Educación (CTERA) que se realizará mañana en todo el país, a excepción de Santa Fe. La Lista Azul y Blanca, encabezada por Marcos Garcetti, había presentado una denuncia por irregularidades en la convocatoria, que fueron desmentidas por la del oficialismo encabezada por Marta Maffei. Con la decisión de ayer, la lista de Garcetti decidió no presentarse a los comicios, por lo que el oficialismo no tendrá competidores. En la resolución del Juzgado del Trabajo de Primera Instancia Número 48, que autoriza la realización de los comicios, se especifica que la única provincia en la que se detectaron irregularidades fue Santa Fe, por lo que se dispuso la suspensión de las elecciones sólo en ese distrito.

"Tardías e insuficientes"

El diputado radical Rodolfo Terragno calificó las medidas del Gobierno para combatir el desempleo como "tardías e insuficientes", en tanto descartó que el economista Ricardo López Murphy vaya a integrar el actual equipo de Domingo Cavallo. Poco antes de iniciar en la ciudad bonaerense de Tandil el Primer Congreso del Movimiento Nacional Futuro que lidera, el legislador aclaró en conferencia de prensa que "el gran problema sigue siendo el financiamiento de esas medidas a la escala necesaria".

Promesa de Camilión

El ministro de Defensa, Oscar Camilión, aseguró que la empresa Lockheed Aircraft Argentina (Laasa) no producirá nuevos despidos en el plantel de trabajadores del Area Material Córdoba. "La empresa se comprometió a no realizar ninguna innovación en cuanto al plantel de la planta en los próximos seis meses", afirmó Camilión. La Lockheed "puso en marcha un programa de reentrenamiento del personal para mejorar la capacitación y contar con un plantel que esté a la altura de las exigencias", expresó el ministro. "Los empleados despedidos llegaron a un acuerdo con la empresa, a través del Ministerio de Trabajo, y percibirán una indemnización cuya media es de 18 mil pesos." Recordó que el Area Material Córdoba "está literalmente parada" y que la Lockheed "está implementando nuevos programas para el mantenimiento de las aeronaves de la Fuerza Aérea, como la modernización de los cazabombarderos Skayhawk, que comenzarán a arribar al país, en la segunda quincena de setiembre próximo".

Partidos a cobrar

Los partidos políticos recibirán esta semana los aportes económicos correspondientes al mes de junio y parte de los reintegros por boleta correspondientes a las elecciones de mayo pasado, según informó el Ministerio del Interior. El anuncio fue formulado por la secretaria de Asuntos Institucionales de la cartera política, Liliana Gurdulich de Correa, quien precisó que los pagos se efectuarán según el sistema de cheques de Tesorería que "retirarán los apoderados de cada agrupación". Gurdulich informó que "la semana próxima se transferirá a los partidos políticos la cuota correspondiente a julio, conforme éstos informen el número de cuenta que hayan habilitado a tal efecto".

Jorge Vanossi, el candidato del radicalismo

"A GRACIELA LA SUPERO EN PROFESIONALIDAD"

(*Por E.S.*) Jorge Reynaldo Vanossi, ex diputado nacional por la UCR y profesor en Derecho Constitucional, tiene el aspecto de un hombre metódico al extremo. Sólo ese rasgo le permite suspender su incipiente campaña para las elecciones del 8 de octubre y dedicar toda la tarde del sábado a sus "autoclases" de italiano. "Compro la revista *Panorama* y me siento a leerla con el diccionario al lado; *más que nada*, lo hago por placer, aunque en derecho constitucional también se usa mucho", explica. Opositor al Pacto de Olivos, Vanossi competirá sin embargo por una de las pocas contrapartes que el radicalismo le arrancó al justicialismo a cambio de la reelección presidencial: el tercer senador por la minoría. "Pero el copyright es mío, que lo plantee en el '69", dice, y comenta que la UCR también fue la primera en definir su candidato. "Ahora sólo faltan que oficialicen al Luis Miguel del justicialismo, como le dicen a Erman González por su afición a cantar boleros en los actos".



Ex diputado, constitucionalista, fue uno de los radicales que se opuso al Pacto de Olivos. Jorge Vanossi declara que respeta a Graciela Fernández Meijide, y al momento de explicar por qué los porteños debieran votarlo a él y no a la diputada del Frepaso apunta un argumento: su experiencia parlamentaria. Sobre Erman González dice que lo diferencia lo mismo, pero agrega un sablazo con una pizca de ironía: "Sólo fue el ministro de Economía que se quedó con los ahorros de la gente, dicho con todo respeto".

–¿Cómo se recupera la UCR de la imagen que dejó el Pacto de Olivos?

–Yo creo que se puede revertir con programas viables y dirigentes creíbles, y sobre todo con una fuerte diferenciación con el gobierno.

–¿Para eso no está mejor ubicado el Frepaso?

–Siempre dije que tengo un gran respeto por su candidata (Graciela Fernández Meijide) y por su trayectoria. Tengo simpatía, respeto y admiración por su prédica, pero me parece que tengo más profesionalidad que ella en el trabajo parlamentario, llevo diez años de una actividad muy intensa en la Cámara de Diputados. No es una diferencia ideológica, sino que el haber participado en tantos debates me da más profesionalidad.

–Dicho así no parece una diferencia muy fuerte, que lleve a alguien a votar por usted antes que por ella.

–Es un elemento a tomar en cuenta, que también me diferencia de Erman, que no hecho nada desde su banca de diputado. Sólo fue el ministro de Economía que se quedó con los ahorros de la gente, dicho con todo respeto. Yo, en cambio, adherí *siempre al constitucionalismo* social, el estado social, y me encolumné en la tendencia más progresista dentro del constitucionalismo argentino.

–¿Se considera progresista?

–Me remito a lo que decía Bernard Shaw: "A la izquierda de qué o la derecha de qué". El anterior jefe del laborismo inglés decía que la diferencia entre ellos y los conservadores es que los conservadores está más imbuidos con el egoísmo, y nosotros con el altruismo". La Argentina es el único país donde la palabra social es delito.

–¿La figura de Alfonsín al frente de la UCR no dificulta ese posicionamiento?

–El internismo en la UCR terminó el 19 de marzo, cuando se eligieron los candidatos a diputados, senador e intendente de la Capital, y el partido ya está encolumnado y encaminado. Está todo superado, no es el momento ni la hora de pensar en esos enfrentamientos. El radicalismo del 14 de mayo en la Capital es el mismo que ahora.

–¿Qué cambió desde el 14 de mayo a ahora para que el resultado sea distinto?

–Es una elección para un solo cargo, más accesible a lo que el pueblo quiera tomar. Yo soy un firme opositor al menemismo desde el primer momento, así que nadie puede dudar de mi trayectoria. Mi renuncia como profesor de la UBA, en protesta contra la política de este gobierno hacia la universidad, tiene tres años.

–¿La renuncia de Eduardo Angeloz no actualiza los fantasmas de un radicalismo con dificultades para gobernar?

–No es Angeloz sí o no, o Terragno sí o no. Es un problema de cambio de argumentos, estilos y actitudes, no necesariamente de dirigentes. No se puede vetar a nadie, las proscripciones pueden ser antipáticas, y el haber perdido no es motivo para ser proscripto. El que gana hoy puede perder mañana. La debilidad de la democracia argentina es que esa regla nunca estuvo entre sus protagonistas, en general y en los partidos en particular.

–¿Usted es partidario de una conducción unipersonal o colegiada en la UCR?

–Yo creo que el actual mecanismo de elección está superado. Alem lo tomó de los norteamericano, lo había leído en un libro de Bryce y lo copió exactamente igual. Creo que hoy, el hecho de que todo dependa de un cuerpo integrado por cuatro dirigentes por provincia ya está superado.

–Cuando disputaba con Fernando de la Rúa la candidatura a senador en 1992, usted dijo que tenía "más sensibilidad social que De la Rúa"...

–...Bueno, ahora tenemos la misma sensibilidad frente a una crisis agónica como la que se está padeciendo. De la Rúa lo está demostrando en su recorrido por los barrios. En realidad, el único insensible es el gobierno.

–¿Vio las declaraciones de Massera en televisión?

–Mire, con la opinión que más me siento identificado es con la de Ernesto Sabato, que dijo que esto no merece ni un comentario más. Lo contrario es entrar en el juego de él.

–¿Cree que debería limitarse su presencia pública?

–Me asalta la duda de por qué lo invitó Mariano Grondona, pero en la duda, prefiero que sea así y cada uno pueda decir lo que quiera. Yo recuerdo lo que decía Mariano Moreno: "En la duda, que vengan más de esas libertades peligrosas". Después la sociedad ve y juzga sus anticuerpos.

–¿Y la propuesta para fijar un límite en los horarios de las discotecas?

–Es atacar efectos y no causas, además de que subyace una tonalidad de discriminación y hostigamiento hacia los jóvenes. Hay que crear condiciones para que tengan otra forma de entretenimiento, pero desde el Gobierno se piensa siempre en una faz absolutamente represora. Lo que sí propicié yo fue la prohibición de la venta de alcohol a los menores en los quioscos, porque es crear una situación de peligro público, pero el afán de los vendedores por mantener la venta indiscriminada es muy fuerte.

–En su gestión como diputado, ¿sintió de cerca presiones como la de "el afán de los vendedores".

–Mire, el lobby es bastante generalizado. Yo siempre fui partidario de las audiencias públicas como las que se están empezando a hacer ahora, para que se discuta públicamente. Es otra de las razones para los oponerse a los decretos de necesidad y urgencia.

–¿Cree que proyectos como el de la aeroísla surgen de ese tipo de presiones?

–La aeroísla es un disparate, un fraude en expectativa, se adelantan a producir un hecho consumado antes de que llegue la autonomía porteña. Me parece que no se puede decidir qué hacer con el aeroparque sino es en el marco de un plan global. Fíjese que no ha habido ningún accidente a causa del aeroparque, mientras que con mucho menos dinero se podría resolver todo el problema de los subterráneos y del transporte en la ciudad. En todo caso, propongo una consulta popular para que se decida qué hacer. Además, en las tres veces que se presentaron proyectos para trasladar el aeroparque estuvo rondando la idea del sistema del loteo, lo que lo lleva a uno a pensar mal.

–¿No lo hace acordar, por lo exótica, a la propuesta de Alfonsín de trasladar la Capital Federal a Viedma?

–Son cosas distintas. El traslado de la Capital estaba pensado como un reequilibrio geopolítico del país. En cambio esto me parece sacada de la galera del mago. Además, era menos costoso.



Graciela Fernández Meijide, del Frepaso

"NUESTRO REDITO ES SI NOS CREEN O NO"

(Por Ernesto Semán) Acaba de cortar con Mariano Grondona, y el teléfono de su despacho en la Cámara de Diputados todavía arde. "Massera es un psicópata que busca protagonismo", se queja Graciela Fernández Meijide por el espacio que el ex dictador tuvo en el programa del jueves. "Le escuché decir las mismas cosas durante el juicio, con la diferencia de que ahora está más viejo y eso no le sirvió de nada", dice la candidata a senadora del Frepaso, todavía con la inercia de su charla con Grondona. La ex presidenta de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos puede ser fría y racional para hablar de los anuncios de Carlos Menem para combatir el desempleo, "porque se tomaron algunas medidas indispensables, que incluso estaban en nuestro programa". Pero en otras ocasiones puede exhibir un carácter a toda prueba, y no sólo para denostar a Massera. El año pasado, por ejemplo, estuvo a punto de ausentarse del cierre de campaña para las elecciones del 10 de abril porque no figuraba en la lista de oradores, y permaneció tras el cortinado del Teatro Coliseo, hasta que se aseguró el acceso al micrófono.

–¿Sabe cómo le dicen a usted dentro del Frente Grande?

–No.

–¿No conoce ningún sobrenombre?

–...No, ¿como cuál?

–¿La bruja?

–No, ¿quién lo dice?

–En el Frepaso, quienes dicen que tiene un carácter fuerte o difícil.

–No, la verdad que no lo conocía. Mire si tendré difícil el carácter, que ni se animan a decírmelo.

–¿Cuál fue la última vez que se sentó con Bordón a discutir política?

–...Fue... una vez... cuando estábamos discutiendo el documento sobre desocupación...

–Ese documento fue el que el Frente Grande presentó solo porque Bordón se negó a firmarlo. No es el mejor antecedente para armar un bloque, si usted ingresa al Senado.

–No, nos reunimos después de eso para acordar un texto conjunto. De todos modos, yo no tengo mala relación con la gente, aunque tendría que pensarlo después de saber lo del sobrenombre. No tengo problemas con Bordón ni con ninguno de ellos.

–¿Las diferencias del Frepaso son de matices o de fondo?

–Me parece que los objetivos de Bordón y los nuestros van hacia el mismo lugar. Las intensidades, metodologías y formas son las que varían. Yo diría que el problema más grande es el de los estilos de Chacho y Bordón.

–¿Cuál es el estilo de Chacho Alvarez?

–Chacho es mucho más penetrante, más duro en la oposición, y tiene el hábito de construir mezclándose mucho con los problemas. Es muy creativo, es generoso, abre espacios. Pero le cuesta sentarse a construir, y pocos se resignan a quedarse construyendo en la sombra.

–¿Y el de Bordón?

–Lo conozco muchísimo menos. Es mucho más cuidadoso. Es agudo y muy formado y utiliza toda esa formación. Se ve que es un hombre que confía en muy pocas personas, que son las que lo rodean, y que seguramente para él son muy sólidas.

–¿Y La Porta?

–Me parece un tipo muy trabajador, seguidor como perro de sulky, en el sentido de que cuando toma un tema lo sigue hasta el final. Tiene las características típicas de los socialistas, que hoy están en la dualidad de haber sido un partido que nunca tuvo en el horizonte ser gobierno, y lo apasionante que resulta poder serlo.

–¿Evaluaron los costos de dejar una banca en diputados, que va a ocupar alguien que no es del Frepaso (el lugar le corresponde al comunista Floreal Gorini, que estaba tercero en la lista del FG de 1993 y abandonó la agrupación hace un año junto al PC), para ocupar una banca en el Senado?

–Es que yo no acepté esta propuesta con alegría cuando Chacho me la ofreció.

–Bueno, en todo caso después la defendió con fuerza.

–Ah, bueno, una vez que me convencieron... Nosotros teníamos la necesidad de ocupar un lugar institucional, y se dio así, pero yo estaba muy bien en la Cámara de Diputados. Además, me parece que la batalla de volver a ganarle al menemismo en Capital ayuda a construir la fuerza, no es solamente meter una persona en el Senado.

–Usted fue la que más criticó la renuncia de Aníbal Ibarra a su candidatura a intendente. ¿Cómo quedó el Frepaso para dar esa pelea?

–Yo creo que la resolución no fue la mejor, Aníbal era el mejor candidato, y tenía muy buenas chances, que él no llegó a entenderlas. Tenía todo el apoyo del partido, todo, todo, todo. Yo lo traje a Aníbal al Frente en el '91, él estaba en su casa con fiebre reumática y yo me senté en su cama para convencerlo. Un día antes de su renuncia, incluso, estábamos discutiendo un cartel juntos... pero bueno, me hubiera gustado discutirlo con él en un ámbito en el que no se sintiera presionado.

–¿La candidatura de Norberto La Porta es inamovible?

–Sí, incluso ya se inscribió ante la justicia. Ni tampoco hay ningún interés en modificar eso. Lo peor que podríamos hacer en este momento sería distraernos de nuestro objetivo inmediato, que es la elección del 8 de octubre.

–¿Usted no cree que Chacho Alvarez era mejor candidato?

–Hoy por hoy no. Porque hay una cuestión elemental: nosotros hemos ganado con la credibilidad, y Chacho dijo que no iba a ser candidato. Y hoy nuestro rédito pasa por si nos creen o no nos creen.

–¿Por qué el Frepaso parece estar perdiendo espacio desde el 14 de mayo?

–Por un lado, después de las elecciones nos pusimos a armar la estructura de la confederación, y eso nos llevó mucho tiempo... Algunos chisporroteos entre los dos líderes, la renuncia de Aníbal también nos atrasó mucho. Pero hay otra cuestión que es ajena a nosotros: a los dos meses de las elecciones toda la gente andaba buscando las propuestas de la oposición, lo que es una barbaridad, porque nosotros ya las habíamos hecho.

–En su debut como diputada votó la intervención a Santiago del Estero...

–Esa fue una situación terrible, que me amargó mucho, pero en ese momento la gente no tenía ninguna institución para respetar, y algo había que hacer.

–Parece que el Gobierno propone siempre una suerte de extorsión en su relación con las provincias: "La situación es caótica, la solución está en nuestras manos". ¿Qué haría desde el Senado, por ejemplo con las presiones del Gobierno para privatizar la banca provincial?

–Bueno, si uno tiene un chantaje tan claro, uno decide de la mejor manera política. Yo en ese momento no lo sentí como un chantaje de tal magnitud, porque la propia gente de allá estaba asustada. Claro que legislar bajo el miedo no es bueno, pero yo tampoco podía decir que era el Gobierno el que lo había provocado. Si uno dice hay un ahogo financiero porque no privatizan, es más explícito. Me pondría a ver el caso concreto. No voy a hacer nada a tontas y a locas, como no contestaría ahora ni sí ni no.

> Su formación no es partidaria, pero tiene vocación política: madre de un desaparecido, durante la dictadura integró la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, que no es una organización de familiares de las víctimas de la represión ilegal. Actualmente diputada, Graciela Fernández Meijide es la principal socia política de Chacho Alvarez dentro del Frepaso, y ahora quiere probar suerte como senadora porteña, un cargo al que la izquierda no accede desde el socialista Alfredo Palacios.

EL DEBATE POR MASSERA

Uno de los grandes dictadores de este siglo ha vuelto a aparecer en público para retrasar las cosas adonde estaban antes de las confesiones de Scilingo: la discusión sobre si los hechos (la muerte, la tortura, el secuestro) son ciertos. En esta página y las que siguen, cuatro opiniones polémicas, las de Grondona y Giardinelli sobre el espacio en los medios, la de Uriarte sobre la discusión y la de Molina Pico sobre la Marina.



Polémica por el espacio del ex almirante en los medios

¿HAY QUE DARLE AIRE?

Opinión

Por Mempo Giardinelli

La ética en una hora clave

El jueves pasado, en "Hora Clave", sostuve que tanta publicidad al ex almirante Massera era un peligro para la democracia y la libertad de expresión, y recordé ante Mariano Grondona y la audiencia que la Etica consiste sencillamente en distinguir lo que está bien de lo que está mal, y que estaba mal darles tanto espacio a las declaraciones de este individuo. Dije que era como si Hitler estuviese vivo y se lo invitara a que por televisión nos enterase de "su versión" sobre el nazismo. Con esa lógica periodística, si mañana se descubriese a los que pusieron las bombas en la embajada de Israel y en la AMIA, se correría el riesgo de que se los invitase a la televisión para que "dijesen su verdad" y "escucháramos la otra campana".

Me parece una lógica peligrosísima, desnaturalizadora del periodismo y la comunicación social. Porque se pueden escuchar dos campanas acerca de cualquier tema político; puede haber dos versiones sobre la aeroísla, Yacyretá o el plan económico. Pero en el tema de los crímenes de la dictadura videla-masserista, rotundamente no. Es cosa juzgada. Estos asesinos fueron condenados por la Cámara Federal y por la Corte Suprema de Justicia por horrendos crímenes, y juzgados también por la humanidad toda. Bien señaló Graciela Fernández Meijide que hay videos que nunca fueron pasados por la televisión argentina y que no han tenido las horas en el aire que viene teniendo este genocida. Y con toda oportunidad Jorge Lanata recordó la larga lista de delitos enumerados en la sentencia de 1985, cuando se les dieron todas las garantías que ellos negaron a sus víctimas. Por eso las voces de esta calaña no tienen jerarquía moral para hacer descargos. No dejarán jamás de ser asesinos y su lugar no es la televisión sino la cárcel. Y si no están donde deben es por el no menos horrendo indulto con que Menem los benefició en 1990.

Por todo esto cuestioné el derecho a réplica otorgado a este sujeto. Desde luego que Grondona advirtió que Massera tendría este derecho si quería, y además todos sabemos que es un saludable estilo de su programa, que es acaso la tribuna más reflexiva y cuestionadora de la televisión argentina. O sea que el derecho a réplica para mí –no estaba ni está– en discusión. No seré yo quien le diga a Grondona cómo debe hacerse su programa. Para mí lo cuestionable era otra cosa: lo que yo le discutí en ese momento fue exacta y puntualmente el derecho a réplica concedido a Massera.

O sea: no el derecho a réplica, sino ese derecho a réplica con nombre y apellido. Ese, con móvil en la casa cuando lo habitual es que quien quiere replicar llama por teléfono. Ese, que le dio tiempo para preparar un discurso ideológico como cuando era amo de la cadena nacional. Lo que cuestioné firmemente a Grondona fue que le diera derecho a réplica a Massera, no al derecho a réplica en sí.

Y sin chicana y con todo respeto, y a riesgo de incomodar a quien ha sido en extremo generoso con mis pocos méritos intelectuales, le dije que me parecía que en este caso caía en un liberalismo excesivo, mal entendido.

¿Por qué? Porque invertía los roles y resultaba que el acusador era Massera y los que replicaban eran Lanata, Uriarte, Sabato, Ruiz Guiñazú, Bonasso, Dri, Wolnat, Fernández Meijide, Lázara, Goldman, Dupont... Encima, luego de todas esas réplicas Massera tendría todavía contrarréplica... Era demasiado que los espectadores fueran jueces de un debate en el que las partes quedaban igualadas: Massera y los invitados éramos ahí la misma cosa, y yo rechacé precisamente eso, porque esa "Hora Clave" era sobrevolada por años de dictadura y horror, y por miles de muertos y desaparecidos, niños robados, torturas, capuchas, censura, miedo, grupos de tareas, Falcon sin patentes, aviones lanzando cuerpos al mar, campos de concentración y más, mucho más: presos, exiliados, la inteligencia y la cultura pisoteadas, el Parlamento cerrado y la economía convertida en aquel carnaval de despilfarro y destrucción de la industria nacional que condujo ese primer Cavallo llamado Martínez de Hoz. En las democracias, y sobre todo si son jóvenes y tan formalmente imperfectas como la nuestra, el periodismo debe ser la voz de los que no tienen voz. No de los Massera. Hasta ahora Grondona fue impecable, ejemplar en esa pedagogía de la democracia que suele ser "Hora Clave". Por eso en esta nota nadie deberá leer una polémica entre este escritor y Grondona. Lo que debe leerse es una diferencia de ideas puntual y respetuosa, y abismal en un punto innegociable.

Conviene refrescar la memoria de los argentinos, pero para que defendamos mejor la democracia y para que en el periodismo seamos liberales, amplios y veraces, pero no desprevenidos.

Opinión

Por Mariano Grondona

Por qué di derecho a réplica

Toda persona que haya sido mencionada tiene el derecho de replicar en el mismo programa en que ocurra la mención. Este es un principio vigente en "Hora Clave".

En condiciones normales, no es difícil aplicarlo. En la primera parte del programa del jueves último, por ejemplo, José Octavio Bordón y Rodolfo Terragno ejercieron su derecho de réplica a Domingo Cavallo.

No fue tan fácil aplicarlo, en cambio, cuando le tocó el turno a Emilio Eduardo Massera. En la primera fase de la segunda parte del programa, trece personas respondieron a las afirmaciones que había hecho Massera en el programa de Hadad y Longobardi. Mientras tanto, el ex almirante veía el programa desde su casa, donde habíamos instalado un minimóvil de Canal 9 para que ejerciera, si lo deseaba, su derecho de réplica.

Cuando decidió hacerlo, pasaron dos cosas imprevistas. Una, que varios invitados decidieron retirarse en actitud de protesta. Otra que su réplica desembocó en la lectura de un largo documento de autojustificación.

Cuando los invitados comenzaron a levantarse de sus asientos, yo estaba todavía en el aire. No podía gritarles lo que de inmediato les dije en el intervalo: que, si Massera los mencionaba, ellos tendrían derecho de réplica. Quizá creyeron que yo le daba al ex almirante el cierre del programa. No era así: su bloque no sería el último sino el penúltimo de esta larga noche televisiva, ya que quedaría un último bloque para las réplicas que su intervención suscitara y para mi propia conclusión. Ante esta explicación, algunos invitados se quedaron, otros, no.

En cuanto a la longitud de la respuesta de Massera, se debió a que, después de empezar una exposición que podríamos llamar lógica en respuesta a lo que se había dicho de él, se puso a leer un extenso documento con sabor a proclama.

Cuando vi que la intervención se extendía más allá de lo razonable, di instrucciones al productor de "Hora Clave" que estaba en la casa del ex almirante para que le hiciera señas de redondear y terminar. Poco después, me hizo saber que Massera no le hacía caso. Esas instrucciones se las di entonces directamente al aire. Con todo lo cual el bloque se extendió por 18 minutos, mucho más allá de lo que yo había esperado: alrededor de 10 minutos.

Lo que no quise hacer, lo que nunca he hecho, fue sacar directamente del aire a un invitado.

Tuve fallas. La primera, que es crónica en mí, fue cierta insensibilidad para captar el estado emocional de otras personas. Era natural que Graciela Fernández Meijide no soportara la tensión de compartir un programa con quien ella supone es el asesino de su hijo. Me había pasado lo mismo cuando lo tuve al neonazi Biondini: no me di cuenta a tiempo del impacto emocional que la proyección de su escudito en la pantalla estaba causando a quienes habían sobrevivido al Holocausto.

Otra falla fue técnica. Era tal el desquicio en el estudio antes de que hablara Massera que, cuando lo pusieron en el aire llegué justo a tiempo a mi escritorio y lo invité a hablar sin advertirle previamente, al aire, que tenía hasta 10 minutos para hacerlo.

Estas dos fallas son, espero, superables. Tiendo a pensar que una tercera, agudamente señalada por Marcos Mayer ayer en **Página/12**, es incurable: no puedo con el tiempo. El programa no terminó a las doce de la noche sino a la una y diez de la mañana.

Querría marcar, finalmente, algo que les dije a los estudiantes de la FUA en la larga discusión que tuvimos después del programa. Al hablar como lo hizo, ¿se benefició o se perjudicó Massera ante los espectadores? Por los numerosos llamados que recibimos, creo que lo percibieron como una persona que ha perdido todo contacto con la realidad de la Argentina actual; algo así como el anti-Balza. Y si ésta fue la reacción predominante, ¿no prueba acaso la madurez de los espectadores? Mostrar todo, de Gorriarán Merlo a Massera, es una apuesta a la madurez de los espectadores. Pensar que no hay que mostrarles algo o alguien es iniciar, en cambio, el escabroso camino de la censura. ¿Qué más no habría que mostrarles? ¿A Seineldín, a Rico, al Perro Santillán? La censura empieza por un caso extremo; luego, se desliza imperceptiblemente en dirección del paternalismo de los medios. Quizás, en el fondo del camino, espera el argumento de que tampoco conviene mostrar a Quebracho, a los incidentes de Córdoba o la angustia y desesperación de los desocupados. De que conviene mostrar a Xuxa, los globos y los papelitos. Este es un camino que no quiero iniciar.

EL DEBATE POR MASSERA

El asesino revivió los fantasmas de los años 7

EL RENOVADO CHANTAJE DEL ALMIRANTE CERO

"Los hechos que refiero pasaron en un tiempo que no podemos entender."
J.L. Borges, "Los conjurados"

(*Por Claudio Uriarte*) Una de las lecciones más instructivas de la experiencia puede ser descubrir que nuestros enemigos, cuando nos atacan públicamente, suelen tener razón. El motivo no es misterioso: los verdaderos enemigos, por su misma condición de tales, pueden concentrarse contra sus objetos con una intensidad de atención rayana en la monomanía, y por lo tanto pueden identificar sus fallas, inconsistencias y puntos vulnerables con una precisión y clarividencia que eluden por completo a todos los demás. Y si bien los enemigos siempre aprovecharán sus partes de razón para justificar posiciones que nos parecerán totalmente irrazonables, al mismo tiempo sus ataques resultan muchas veces unos espejos muy útiles de nuestras zonas de debilidad –personales, argumentales–. Un enemigo, en este sentido, es un maestro más fiel y confiable que cualquier aliado, porque es el que más implacablemente nos corrige, capacita, educa y señala nuestros defectos. El (¿ex?) almirante Emilio Eduardo Massera ha ilustrado en estos días esta constante, con unas corrosivas declaraciones multimediáticas que rompen con 10 años de silencio, y parecen empezar a levantar un acta de acusación contra la sociedad argentina.



El golpe tuvo una enorme legitimación y consenso en la sociedad, y éstos duraron holgadamente al menos por los tres primeros años de la dictadura, los más sangrientos, y también los que Massera pasó al frente de la Armada.

Sintéticamente, lo que dijo Massera –y el escándalo que causó– cabe en dos conceptos: 1) que la represión durante el Proceso militar contó con el "aval de los políticos, de los empresarios y de los curas", de "los dueños de la Argentina" que le pedían: "Extermínelos, almirante, que nosotros necesitamos tranquilidad para hacer nuestros negocios", y 2) que el reciente discurso de autocrítica militar del general Martín Balza "no fue honesto", porque Balza estaba en las Fuerzas Armadas en aquella época –y "no era un cadete"–, y que, en todo caso, cuando Balza acusó de "delinquir" a los militares de entonces –por derrocar al gobierno constitucional y obedecer órdenes inmorales, como el asesinato y la tortura– debió haber confesado su delincuencia él mismo, "y ahí sí yo lo habría respetado".



Son palabras fuertes, pero en realidad Massera está diciendo esencialmente lo mismo que en sus últimas declaraciones públicas y en su alegato ante el juicio a las Juntas, en 1985: "Estamos aquí porque hemos ganado una guerra justa –dijo entonces–. Si la hubiéramos perdido no estaríamos aquí –ni ustedes ni nosotros– porque hace tiempo que los altos jueces de esta Cámara habrían sido sustituidos por turbulentos tribunales del pueblo y una Argentina feroz e irreconocible hubiera sustituido a la vieja Patria".

El hilo argumental es idéntico: Massera –el Proceso– es el defensor y salvador de una Argentina del Establishment –antes representada por los jueces, ahora por los burgueses– que luego lo descarta, lo traiciona y se lava las manos con un sacro horror y profesión de ignorancia ante los horrores del trabajo sucio. El gran jefe militar antimarxista parece haberse tomado al pie de la letra la afirmación de Marx de que "el Estado es un Comité Ejecutivo para la gestión de los asuntos de la clase gobernante como un todo".

Indudablemente, aquí hay mucho de autojustificación, pero también hay importantes elementos de verdad. El golpe de 1976 efectivamente fue apoyado por los principales partidos políticos –salvo el Justicialista, que estaba en el gobierno–, por las principales cámaras empresarias y por los principales "formadores de opinión", desde Bernardo Neustadt hasta Jacobo Timerman. Los derechos humanos no tenían un lugar ideológico sólido en la Argentina de esa época, en que la izquierda y la derecha del peronismo dirimían sus disputas con ametralladoras, los distintos bandos se regían por el "5 por 1", el gobierno ordenaba al Ejército "aniquilar la subversión", las bandas parapoliciales actuaban a la luz del día, la "violencia de arriba" generaba "la violencia de abajo"; la "violencia de abajo" no era "violencia sino justicia" y la guerrilla mataba en consecuencia a ministros retirados, policías de barrio y a sargentos músicos.

El doctor Ricardo Balbín, líder de la Unión Cívica Radical (primera fuerza de oposición), había denunciado a los obreros clasistas de Villa Constitución como "la guerrilla industrial" (una invitación a la masacre), y en su último discurso antes del golpe ("los últimos cinco minutos", según su propia metáfora) había admitido: "No tengo soluciones". Como de costumbre en la Argentina desde 1930, las soluciones se remitían a la intervención de los militares, y a la esperanza de los distintos bloques sociales y políticos de ganarlos para sus intereses.

La democracia y las elecciones no se cotizaban demasiado en ese permanente apocalipsis heroico; el gobierno peronista era un frágil rehén de las demandas salariales de los sindicatos afiliados, y estos mismos sindicatos parecían en peligro de ser arrastrados por una ola de agitación fabril independiente. No había ningún plan económico, y la hiperinflación estaba a la vista.

El golpe, en estas circunstancias, tuvo una enorme legitimación y consenso en la sociedad, y éstos duraron holgadamente al menos por los tres primeros años de la dictadura, los más sangrientos y también los que Massera pasó al frente de la Armada (y de un teórico 33 por ciento del poder del Estado). Los partidos políticos debatían a qué fracción militar apoyar, sus dirigentes integraban escalones inferiores del gobierno o trataban de trenzar con los militares; los empresarios respaldaban cerradamente a la Junta, los sindicalistas intentaban ganar espacios módicos, la prensa estaba amordazada, y hasta el mundo de la cultura se mostraba comprensivo: el general-presidente Jorge Rafael Videla, un visitante regular de las sucesivas Ferias del Libro, pudo almorzar en 1976 –por ejemplo– con los escritores Jorge Luis Borges, Ernesto Sabato y Leonardo Castellani, sin que el tradicional inconformismo de la *intelligentzia* apareciera para perturbar su digestión.



El indultado, que fue expresamente proscrito de la lista de invitados al baile de disfraces de la primera democracia, goza ahora presentándose en el papel de esqueleto en el armario.

Sabato –futuro titular de la Conadep y coordinador del *Nunca Más*, informe sobre la represión ilegal en la Argentina– le dijo al dictador que la Argentina necesitaba una guerra –con lo que Videla, como militar profesional, discrepó–; Borges manifestó su placer de estar bajo un "gobierno de caballeros" y sólo el padre Castellani –un sacerdote católico, nacionalista y reaccionario– se interesó por la suerte del narrador Haroldo Conti, un partidario del ERP que había sido secuestrado y asesinado en esos días por los comandos de Massera.

La sociedad civil no tiene mucho de qué enorgullecerse en esos años sombríos, y esto es lo que Massera viene a recordarnos ahora. El indultado, que fue expresamente proscrito de la lista de invitados al baile de disfraces de la primera democracia, goza ahora presentándose en el papel de esqueleto en el armario, como el gran aguafiestas en el festival nacional de la confesión, de la mano tendida y del arrepentimiento. Que el "esqueleto en el armario" no sea un disfraz, sino más bien la desnudez embarazosa de un desagradable pasado constitutivo, solamente aumenta la potencia del mensaje: Massera quiere decir que los disfrazados son todos los demás.

Massera, en esta operación, tiene razón y simultáneamente no la tiene. Tiene razón en este punto: juzgar desde las normas actuales a la Argentina de los años 70 –con su imaginario de heroísmo revolucionario latinoamericano, luchas armadas e implacables represores– resulta, por un lado, la vía más directa a la total incomprensión, o bien una forma de hipocresía y desentendimiento, una descontextualización grosera y un burdoanacronismo de sabiduría ex post facto. Sin embargo, el hecho de que estas interpretaciones sean las únicas que se escuchan ahora no es sólo signo de mala fe sino también de que la historia ha pasado, que la Argentina cambió y que sus presupuestos ideológicos se modificaron: una convención plenamente creída se parece bastante a una identidad social.

Ocurrieron ya muchas cosas: Massera fue indultado y es un viejo impotente y nostálgico de su gloria, y los últimos carapintadas fueron aplastados (para nombrar las más importantes). Massera podrá llamarme "ese pobre muchacho" (en alusión a mi libro *Almirante Cero*, su biografía no autorizada); yo, sin imitar su bravuconería de gangster, me limitaré a decir que fue usado y descartado, como suele ocurrir con los adminículos de su clase.

Aquí es donde Massera no tiene razón. Anclado en la época del juicio a las Juntas, el indultado sigue pensando que el Proceso ganó la guerra militar pero perdió la propagandística, lo que surge del error bastante frecuente de confundir el desenlace de un período histórico con los destinos individuales de sus dirigentes (sobre todo cuando se es uno de ellos). La verdad es que el Proceso también ganó la guerra propagandística: ideas como revolución, liberación o socialismo ya dejaron de ser impensables en la Argentina en 1980, la guerrilla fue destruida, la izquierda atomizada y el poder sindical aniquilado, como si irónicamente el Proceso hubiera terminado cumpliendo, pese a todo, su programa manifiesto de fundar una "democracia estable". Con su escandalosa reaparición en escena, Massera se defiende también de su propia desaparición en el olvido.

La mezquindad de sus motivos y la catadura del personaje no deben llamarnos a desoír lo que dice, y en este sentido discrepo por completo con quienes critican que se le hayan dado cinco páginas de revista o dos horas de televisión: se necesitan muchas páginas de revista y muchas horas de televisión para lograr un verdadero sinceramiento, aunque sea sólo para la historia, y "aunque odie tus ideas, defenderé hasta la muerte tu derecho de expresarlas". El enemigo, al volver a enfrentarnos con los años 70 –de los cuales fue un protagonista tan siniestro como crucial y emblemático–, nos habla de un debate pendiente que ni siquiera ha sido intentado en la sociedad argentina, un punto ciego de ofuscación e inmadurez que se parece a un muerto insepulto. ¿Qué se buscaba en esos años: la democracia o la revolución, los derechos humanos o la guerra civil? ¿Cuántos confiaban en la democracia y cuántos en los gobiernos fuertes? ¿Cómo se imaginaban a sí mismos los militares, y cómo los militantes? Sobre todo, ¿cuándo, cómo y por qué cambiaron estas perspectivas, cómo se "normalizó" la Argentina? ¿Cómo se pasó de impulsar el fin del sistema a defender las simples libertades públicas, cómo el inminente mañana revolucionario se recategorizó como utopía, y las clases sociales como ciudadanos, consumidores y votantes? ¿Cómo la dictadura militar dejó de ser la única forma política de la derecha, y cómo cualquier izquierda dejó de existir en la práctica?



El enemigo, al volver a enfrentarnos con los años 70 –de los cuales fue un protagonista tan siniestro como crucial y emblemático–, nos habla de un debate pendiente que ni siquiera ha sido intentado en la sociedad argentina.

Incómodas, dolorosas, difíciles, estas preguntas implican volver a mirar el horror de frente y examinar qué hicimos en su momento con él. También son inevitables, si se quiere tratar las heridas y el duelo de los sobrevivientes, e impedir que el fantasma del Almirante Cero siga chantajeando a la sociedad argentina.

pero hasta su sucesor actual admite los crímenes

"SE TORTURABA"

La irrupción de Massera exasperó a la sociedad con el chantaje de los marginales que, sin embargo, porque antes ocuparon el poder, se dedican a señalar personas y momentos como únicos dueños de la verdad. Claudio Uriarte, autor de una biografía no autorizada del ex almirante, preparó un artículo para el debate explicando por qué cree que la sociedad debe polemizar para evitar el chantaje de Massera. El propio almirante Molina Pico entró en la discusión, aceptando otra vez los delitos que Massera niega.

Emilio Eduardo Massera "no está loco, pero sí completamente equivocado", dijo el jefe de la Armada Enrique Molina Pico, y su posición frente a la represión ilegal, así como la posición de las defensas de los militares durante al juicio a las juntas en 1985 "es una mentira insostenible". El jefe de la Armada se permitió una digresión sobre la represión ilegal: los métodos fueron "equivocados", dijo, y los "errores cometidos, inaceptables". Entre los "errores cometidos" incluyó las torturas y los tormentos ilegales. Molina Pico admitió que "conocía" estos métodos y que, si bien nunca le tocó aplicarlos en forma personal, "torturar se torturaba".

Molina Pico admitió que el Gobierno estuvo estudiando la forma de "salir a hablar" sobre la cuestión, y que él personalmente llegó a la conclusión de que "acá hay tres personas que pueden hablar. Menem, por ser Presidente, por haber sufrido él y por blanquear la situación. Los otros son Videla y Massera, contando los hechos y aceptando sus propias responsabilidades".

En una respuesta puntual a Massera, aseguró que la desaparecida Helena Holmberg "no era guerrillera" y que pudo haber sido asesinada "por un problema personal" y sostuvo que "por la responsabilidad que tenían en esa época, son (Jorge Rafael) Videla y Massera quienes tienen que saber"

Molina Pico relató cómo "Massera mandó a avisar que iba a hablar, y yo dije que no hablara, que no era conveniente, porque todo lo que iba a decir –como es una personalidad muy cuestionada– iba a ser negativo". Para el almirante, la explicación de las declaraciones de Massera es simple: "Yo pienso que, por ahí, como estaba perdiendo protagonismo quiere salir o tiene alguna presión para blanquear su imagen, no sé".

"Se recurrió a métodos de los que hoy somos todos conscientes de que son equivocados porque permitió una cantidad de excesos", dijo, refiriéndose a la represión. "Massera fue condenado por la muerte de equis personas cuando en realidad no tendrían que haberlo juzgado por eso sino por adoptar métodos que eran incorrectos, ilegales, inmorales, lo que sea. Se juzgó el delito individual, entonces se perdió la visión histórica de nuestra realidad."

Molina Pico planteó que "la relación entre la sociedad civil y la subsociedad militar no ha sido de enfrentamiento. Los militares han tomado el poder en muchísimas ocasiones, pero no han actuado como una banda armada en defensa de sus propios intereses para tomar el poder. Tomaban el poder pero en consonancia con una parte mayor o menor de la sociedad civil argentina" y aseguró que "no había un enfrentamiento entre civiles y militares sino que había un corte partidario, ideológico, en el que había civiles y militares por un lado y por el otro".

En cuanto a su posición personal durante la época de la represión, explicó que "yo estaba en la guerra, no conocería el detalle o sí conocería el detalle (sic), pero yo estaba convencido de que luchaba por la supervivencia argentina, como estábamos



convencidos todos. En su momento, yo le dije a mi jefe creo que el método no es el correcto".

En una entrevista publicada por la revista *Noticias*, Molina Pico volvió a defender a Alfredo Astiz y se preguntó: "¿Qué hizo Astiz? Lo acusan de violador, torturador. No hay absolutamente nada de eso. Astiz se infiltró en las Madres de Plaza de Mayo y en organizaciones de apoyo para guerrilleros, para dar información". Con un poco menos de contundencia señaló que "creo que no torturó."

Sobre el recorte presupuestario a las Fuerzas Armadas dispuesto por el gobierno nacional, explicó que "independientemente de la lógica o ilógica de la reducción, la palabra aceptación representa un ordenamiento social que no es real en la Argentina, porque el aceptar es un acto voluntario... y si el gobierno dice el presupuesto para la Armada es 10, yo no puedo imponer el 20".

Cuidadoso, se preguntó "qué quiere decir si yo digo que no acepto el presupuesto, ¿que hago un golpe de Estado?, por eso digo que las palabrascuestan mucho." Para Molina Pico, "si uno parte de la base de que los militares están absolutamente plegados a la conciencia democrática, podrían protestar como cualquier otro sin que se piense en golpe de Estado".

Molina Pico recordó que él mismo tiene una cuñada desaparecida –"una hermana", dijo primero en la entrevista– y que por eso "conozco bien el problema". Puntualizó que "no era una cuñada cualquiera, una fulanita, sino que era la hermana de mi mujer que tenía un año menos que ella, y con la cual nosotros manteníamos una estrecha relación, y que estaba dedicada al trabajo social porque era monja".

La Constitución de Olivos

REELECCION Y

(Por Horacio Verbitsky) El martes 22 cumplirá un año la Constitución de Olivos que suprimió la limitación al menos cronológica al poder absoluto de un presidente que ya gozaba de cómoda mayoría en ambas cámaras del Congreso y había remodelado a su imagen y semejanza la Corte Suprema de Justicia. La reforma también dio rango constitucional al desguace del Estado, al afirmar que no son revisables las relaciones jurídicas originadas en decretos del Ejecutivo dictados por delegación del Congreso. La perspectiva del tiempo podrá descubrir tal vez facetas ahora invisibles y opacar otras que hoy relumbran. Pero un año es plazo razonable para intentar una primera evaluación. ¿La única verdad es la reelección, como sostiene el constitucionalista radical Jorge Vanossi? ¿Se trata de una Constitución de avanzada, según describe el ex convencional constituyente del Partido Justicialista Héctor Masnatta, con quien en términos generales coincide el asesor en la materia del ex presidente Raúl Alfonsín, Ricardo Gil Lavedra? ¿O es sólo una hipertrofiada tabla de declaración de derechos y garantías que el raquitismo institucional tornará letra muerta, de acuerdo con el amargo vaticinio del ex convencional constituyente por el Frente Grande, Raúl Zaffaroni?

Dentro de nueve días la Constitución de Olivos cumplirá su primer año. Hasta ahora permitió que Menem continuara en el poder más allá del plazo permitido cuando asumió la presidencia y dio rango constitucional al desguace del Estado. ¿La única verdad es entonces la reelección, como sostiene el constitucionalista radical Jorge Vanossi? ¿Se trata de una Constitución de avanzada que sólo necesita unos años de rodaje, según describe el ex convencional del Partido Justicialista Héctor Masnatta y comparte el asesor de Alfonsín, Ricardo Gil Lavedra? ¿O es sólo una hipertrofiada tabla de declaración de derechos y garantías que el raquitismo institucional tornará letra muerta, de acuerdo con el amargo vaticinio del ex constituyente por el Frente Grande, Raúl Zaffaroni?

Ravignani volvé, te perdonamos

El mes pasado el gobierno presentó *el primer tomo* de la "Obra de la Convención Nacional Constituyente", que pretende reunir todos los antecedentes, debates y resoluciones, al estilo de la obra clásica de Emilio Ravignani. Pero el capítulo de Antecedentes omite aquellos que hubieran permitido comprender el proceso constituyente tal como se desenvolvió. Del Estatuto que en 1976 subordinó la Constitución a los objetivos de una Junta Militar salta a la Capitulación de Olivos de 1993. Esto implica borrar los dos proyectos que en 1992 y 1993 expresaron formas de organización del poder y valores completamente distintos, entre sí y con el Núcleo de Coincidencias Básicas:

- el que elaboró una comisión de juristas del partido gobernante y con algunas modificaciones aprobó la Comisión de Asuntos Constitucionales del Senado, fundamentado en la necesidad de eliminar "la arcaica" elección presidencial indirecta, y
- el del senador bloquista sanjuanino Leopoldo Bravo, que obtuvo los dos tercios de los votos del Senado para mantener el denostado colegio electoral.

Lo único que tienen en común estos proyectos y el Núcleo de Coincidencias Básicas es la cláusula que permitió que el jefe supremo de la Nación presentara su candidatura para un segundo mandato. El ocultamiento oficial de esos textos no argumenta en favor de la probidad de todo el proceso.

Constitución en rodaje

Como parte del Pacto de Olivos, Alfonsín exigió a Menem la renovación de tres cargos en la Corte Suprema de Justicia. Rodolfo Barra y Mariano Cavagna Martínez renunciaron gentilmente. Pero Ricardo Levene se resistió a ser dado de baja del inventario del Palacio de Tribunales, lo cual difirió la designación del reemplazante designado, Héctor Masnatta. Además, el Poder Ejecutivo ya ha prometido a varios postulantes la primera vacante que se produzca. Entre ellos al actual juez de la Cámara Nacional de Casación Penal Jorge Osvaldo Casanovas, de probada incondicionalidad.

La cláusula secreta del Pacto de Olivos por la cual el radicalismo coparticipa en esta manipulación del Poder Judicial tampoco figura en el libraco de la Convención. Pero en el texto de la Constitución quedó constancia de esos tironeos. Barra concibió sancionar una norma por la que los miembros de la Corte Suprema debieran retirarse al cumplir 80 años. Alfonsín se opuso: sería una regla con el nombre y el apellido de Ricardo Levene. Barra contraofertó bajar el umbral a los 75 años, como hace la santa madre con sus príncipes. De este modo, además de Levene también Carlos Fayt sería despedido por los firmantes del Pacto con todas las luces encendidas en el Salón Blanco de la Casa Rosada. La cláusula quedó en la nueva Constitución. Pero los dos ministros de la tercera edad amenazaron con un escándalo político y obligaron a borrar sus efectos con una disposición transitoria por la cual la expulsión de los gerontes de la Justicia se prorrogó hasta agosto de 1999. Recién entonces el gobierno podrá doblegar la resistencia del inclaudicable Levene en defensa de su doble salario de activo y de jubilado. Cuando Ernst Junger cumplió un siglo de vida le preguntaron si no temía a la muerte. "Menos que nunca", contestó. "He visto que muere muy poca gente de más de cien años", asocia un colega de Levene.

Masnatta, quien en 1973 integró la última Corte Suprema que gozó de prestigio, sigue creyendo en la reforma. "La Constitución está en rodaje, como los autos. La española tardó diez años en armarse. La pieza fundamental de la italiana es la Corte constitucional, pero recién se instaló ocho años después que la Constitución", dice. Admite que faltan 26 leyes orgánicas "que van a poner a prueba muchas cosas, pero esto no es un defecto. Lo que existe es un conflicto dialéctico exacerbado por las urgencias políticas". En cada punto en que no se alcanzó un consenso "se lo tiró para adelante, al Congreso. Fue un toma y daca, con mayorías especiales en unos casos, quórum especial en otros, para la sanción de las leyes orgánicas complementarias". Tampoco le preocupa que ahora se demoren. Quien coincide con él es Ricardo Gil Lavedra, el ex camarista federal que asesoró a Alfonsín sobre la reforma. "Decir que lo único que se cumplió es la reelección equivale a sostener que las leyes complementarias debían tener vigencia inmediata. No es así. En España acaban de dictarse las últimas leyes complementarias de la Constitución de 1978. La reforma es buena en perspectiva. Por supuesto, los comportamientos del gobierno son los mismos de siempre, no se ha vuelto santo por la sanción de un texto cuyo impacto benéfico para el país será de mediano plazo. A la UCR sí, todo el proceso le ha producido una erosión terrible, aunque creo que el Pacto obró como catalizador de una crisis latente previa", dice.

Un 70 por ciento más

"Ahora viene el gran debate, como siempre ocurre, para apoderarse de la interpretación de la Constitución", describe Masnatta. "Algunas interpretaciones son plausibles, otras pícaras, es un campo de Agramante donde se discuten intereses políticos subalternos. Los radicales protestan porque se dan cuenta que van a tener menos peso en el próximo Congreso y quieren apurar la sanción de estas leyes, los justicialistas al revés. Eso no es bueno, Mitre decía que la Constitución no es un juego de niños", opina. Entre las picardías, computa el proyecto de ley de su amigo Antonio Cafiero, que redujo a una justicia de faltas lo que la Constitución llamó facultad de jurisdicción del gobierno autónomo de la Ciudad de Buenos Aires. "El *intérprete último de todas las* discrepancias va a ser la Justicia, cuando haya casos concretos. No ahora, sino en los próximos diez años. Pero esto se complica porque no tenemos una Corte Constitucional sino jurisdicción constitucional de la Corte Suprema de Justicia y está cuestionada la imparcialidad de sus jueces", añade. Su evaluación general es positiva: "No es una *Constitución* reformada sino nueva, con un 70 por ciento más de contenido que la anterior. El escenario era de un liberalismo económico exacerbado, sin embargo el Estado que se perfila tiene un rol como garante y árbitro en el debate económico. No es el Estado benefactor pero tampoco el liberal individualista. El texto también recogió la preocupación por la ecología, el control de los servicios públicos, y la cláusula del progreso, perfeccionó el funcionamiento del Parlamento, creando el jefe de gabinete (que si asume sus funciones y negocia con las eventuales mayorías tendrá un papel protagónico) y una nueva estructura del Ministerio Público, adoptó palabras renovadoras como justicia social o ética pública, incorporó los convenios de derechos humanos, la protección del medio ambiente, del usuario y del consumidor, el amparo, el hábeas corpus. La gente tiene que tomar la Constitución y usarla. Jefferson decía que si el gobierno está sólo en manos de los gobernantes estamos perdidos. Hace falta más participación, y el derecho de iniciativa y la consulta popular la favorecen. La Constitución abrió más canales de los esperables, no se limitó a la reelección, se les fue de las manos", concluye Masnatta.

También para Gil Lavedra la incorporación de los tratados de derechos humanos es "un avance enorme. Aún no se tiene conciencia del arma que ahora contiene la Constitución con su aplicación operativa. También será *grande el impacto de la inclusión* en el esquema político del jefe de gabinete, que reemplaza al presidente en la firma de los decretos de la administración. Tal vez no sea evidente ahora, con un presidente electo con casi el 50 por ciento de los votos, que designó jefe de gabinete a su secretario y alter ego. Pero la ventaja respecto del esquema anterior sería muy visible en caso de un presidente sin mayoría parlamentaria. Por ejemplo, si Bordón hubiera ganado las elecciones. El jefe de gabinete es una institución que ayuda a la negociación política", agrega Gil Lavedra.

> "La traición ideológica fue declarar que se establecían recortes al poder presidencial y neutralizarlos a través de fórmulas inidóneas. El insólito giro de la UCR dejó al país sin oposición."
> Raúl Zaffaroni.

El derecho esquizofrénico

El ex convencional del Frente Grande Raúl Zaffaroni ve confirmados los temores de su bloque. "Dijimos que estaban dejando media Constitución por hacer, transfiriendo poder constituyente a un poder constituido como el Congreso. Alfonsín nos contestó demagógicamente que eso era resultado de la adaptación de esas instituciones a nuestra idiosincrasia y la contribución de la Argentina al derecho constitucional comparado." El problema es que "la esencia de una Constitución está en la organización del poder, no en la declaración de derechos. La primera Constitución de Estados Unidos no tenía declaración de derechos. La Carta de las Naciones Unidas o la de la OEA son previas a las respectivas declaraciones. Y aquí lo que falla es la organización de los poderes". Para Zaffaroni, la Constitución concentró más poder en el Ejecutivo. "Al crear nuevas instituciones y dejarlas incompletas ha potenciado sus facultades. La traición ideológica de esta Constitución fue declarar que se establecían recortes al poder presidencial y neutralizarlos a través de fórmulas inidóneas, medias fórmulas, técnicamente insuficientes. Quien posibilitó todo eso fue la UCR. El giro insólito del radicalismo dejó al país sin oposición y esto es gravísimo. Una Constitución no se sostiene sola sino en un sistema, que ha quedado gravemente debilitado", opina.

Así, la Constitución no fijó el plazo de vigencia de los decretos de necesidad y urgencia, algo muy distinto a lo que ocurre en los sistemas español e italiano, donde en forma perentoria se reúne el Congreso para tratarlos y si no son ratificados pierden vigencia. "Acá no hay nada establecido, mientras el Congreso no los deroga tienen validez. Y antes pasan diez días en los que el jefe de gabinete puede llevárselos a una comisión bicameral cuyas atribuciones no están en la Constitución, y que no fue integrada. Es absurdo que este tema deba ser reglado por una ley, que el Poder Ejecutivo podría vetar si limitara sus atribuciones." Otro tanto afirma respecto del Consejo de la Magistratura y el Ministerio Público. "Dijimos que había que establecer la integración del Consejo y la forma de elección de sus miembros. Nos contestaron que eso era reglamentarista. Era estructural, y a un año nos manejamos a los manotazos. El Poder Ejecutivo quiere ponerlo bajo la tutela de la Corte Suprema integrada por él y sus representantes, el senador Alasino propone un Consejo con mayoría de legisladores. El Frente presentó un proyecto de integración por los *cuatro estamentos: jueces electos* por sus pares por mayoría y minoría, abogados seleccionados del mismo modo, académicos designados por el

Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad:Belgrano 677 Tel.: 342-6000 (líneas rotativas).

Página/12

Impresión: Talleres Gráficos Color Papel., Eréscano 3158, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina, Reuter y ALASEI.

cumple un año

DESPUES

Consejo de Rectores de Universidades Nacionales, y consejeros designados por el Senado, la Cámara de Diputados y uno por el Poder Ejecutivo, sin mayoría propia para ningún estamento. Los radicales tienen otro parecido, pero carecemos de la menor chance. El proyecto del Ministerio Público es terrorífico. La Constitución da la idea de bicefalía, con el Procurador General y el Defensor Oficial, pero en el proyecto del gobierno desaparece el Defensor", dice Zaffaroni.

La demora en la creación de las nuevas instituciones no sería inocente. El Poder Ejecutivo se ha apurado a remitir al Senado la solicitud de acuerdos para dos docenas de nuevos jueces y camaristas, privilegiando las relaciones políticas y personales: la esposa del ministro de la Corte Suprema Guillermo López fue propuesta para la Cámara del Trabajo, donde ya cumplen labores la esposa del vicepresidente Carlos Ruckauf y el hermano de Corach. Aunque la Constitución habla del Ministerio Público como un órgano independiente y autónomo, su manejo cotidiano refuerza la subordinación al poder político. Luego de designar como fiscal federal a cargo de las causas políticas que afectan a funcionarios del gobierno a su ex secretario del Interior, Germán Moldes, el Poder Ejecutivo cubrió la vacante que Moldes dejó en la Cámara ordinaria con el riojano Joaquín Gasset, a quien subordinó a media docena de fiscales de primera instancia que habían importunado al gobierno con sus investigaciones sobre casos de corrupción en la Ciudad de Buenos Aires.

El juicio de Zaffaroni no es menos crítico respecto de la autonomía de Buenos Aires. "La Constitución dice que una ley fijará los límites de esa autonomía para garantizar los intereses del gobierno federal. Pero el proyecto que aprobó el Senado dice que el Estado federal conserva todos los poderes no delegados en la Ciudad de Buenos Aires por la Constitución. Es una remisión circular." Lo único que le merece una opinión favorable es la inclusión de los tratados internacionales de derechos humanos con rango constitucional, en el artículo 75, inciso 22 de la Constitución. Pero aun así no olvida que "el derecho constitucional latinoamericano es esquizofrénico: desarrollo declarativo hipertrofiado de la tabla de derechos y garantías y raquitismo institucional que torna aquellas garantías ilusorias".

La doctrina de la intemperie

Para el constitucionalista radical opuesto al Pacto de Olivos, Jorge Vanossi, una de las bases que soportan la Constitución es la doctrina de la intemperie. Su fin es "que nadie quede desprotegido, que todos participen del poder, que se diluyan las diferencias entre gobierno y oposición. Esto va a significar la italianización de la política argentina, que por supuesto favorece la corrupción. Así va a terminar". *Vanossi es candidato a tercer senador por la Capital.* De ser electo su primer proyecto propondrá la nulidad de la reforma constitucional que, paradójicamente, creó el cargo al que postula.

"De las 26 leyes complementarias de la Constitución sólo se dictó una, muy parcial, la de reforma al Código Electoral, para adecuar la elección presidencial y senatorial al sistema directo. Como se ve, la única verdad es la reelección", señala. También objeta el artículo que "contempló la reunión automática de las Cámaras del Congreso en sesión ordinaria pero se olvidó de la autoconvocatoria a extraordinarias, algo muy grave desde el punto de vista del control". Combinada la cláusula que promete desarrollo y justicia social con la ley de coparticipación "habrá un lobby cruzado entre las muchas provincias chicas y pobres, que tienen mayoría en el Senado, y las pocas grandes y ricas", dice. Vanossi señala que al atribuir su iniciación al Senado, "se invierte el principio del derecho de iniciativa de la Cámara de Diputados en cuestión de contribuciones y reclutamiento, que rige en todo el mundo occidental desde 1678". El mismo artículo prescribe la gratuidad de la enseñanza. En este caso la ley reglamentaria ya se dictó "pero en contra de la Constitución, porque permite eliminar la gratuidad".

> "La doctrina de la intemperie propone que nadie quede desprotegido, que todos participen del poder. Esto va a significar la italianización de la política argentina y favorecerá la corrupción." Jorge Vanossi

Facultades discrecionales

Vanossi fustiga la redacción del artículo sobre la Auditoría General de la Nación, que también requiere de una ley específica. "El gobierno ha suprimido todo control previo al gasto, como existía con el Tribunal de Cuentas y la Sindicatura de Empresas Públicas. El presidente de la Auditoría será designado a propuesta del principal partido de la oposición, pero la Constitución no establece ninguna proporcionalidad, de modo que se integrará del modo que diga la ley", aduce.

La UCR reclama que se modifique la actual composición, que asigna cuatro auditores para el oficialismo y tres para la oposición, y le asigna carácter colegiado. "Todas las funciones las tiene el Colegio, cuando en otros países los órganos equivalentes son unipersonales. Para que la oposición pueda controlar, como quiere la Constitución, debe tener un ámbito de decisión", coincide en este caso Gil Lavedra. Si el gobierno no acepta este criterio, el radicalismo amenaza con no asumir la responsabilidad.

El funcionamiento del Defensor del Pueblo también debe ser regulado por una ley especial. Entretanto, el fiel menemista Jorge Maiorano ocupa ese órgano de control que fue creado antes de la reforma por decreto de quien debía ser controlado. Algo distinto pero equivalente ocurre con las intervenciones federales, que no serán reglamentadas por ley. "Cada ley que no se dicta es una facultad que debiendo ser reglada se torna discrecional. La tendencia en el constitucionalismo moderno es la inversa", afirma Vanossi. También señala que están vencidos los plazos para la sanción de la ley de garantías al Estado nacional por la autonomía de la Capital y que no hay intención de cumplir con la obligación constitucional de elegir al Intendente de la Ciudad antes que concluya este año. Pero sus cuestionamientos más duros son para los artículos que regulan el nombramiento y remoción de los jueces y el que define al Ministerio Público. "El Consejo de la Magistratura puede suspender a un juez por seis meses, *mientras su caso es analizado* por el jurado de enjuiciamiento. Aunque luego sea repuesto, esto abre una vía para que el Poder Ejecutivo aparte de una causa a un juez que lo incomode por el tiempo necesario para que un subrogante sobresea", dice Vanossi. Respecto del Ministerio Público, la Constitución garantiza a sus miembros "inmunidades funcionales e intangibilidad de remuneraciones", pero no estabilidad en el cargo. "Así ningún fiscal, que ahora tiene las facultades de un juez de instrucción sin serlo, se animará a procesar a un funcionario", concluye.

Una suerte de alivio

El rodaje de la Constitución no comenzó bien. Un decreto, y no una ley como disponía la Constitución, reguló las facultades del jefe de gabinete. Su creación fue uno de los argumentos centrales de Alfonsín para propiciar la reforma. Pero Menem lo fue vaciando de sustancia, de modo que no limitara el poder presidencial sino el del ministerio de Economía. Como su aplicación práctica hubiera perturbado el delicado equilibrio de Palacio, que de todos modos tambaleó con el portazo de Carlos Tacchi, el decreto reglamentario ignoró la Constitución y dejó en el ministerio de Economía las facultades presupuestarias que correspondían al jefe de gabinete. El día en que reasumió la presidencia, Menem dijo a *La Nación* que no cedería nada de su poder y minimizó al jefe de gabinete como un colaborador en algunos trámites, "una suerte de alivio en las funciones del presidente" y un mero enlace con el Parlamento, ya que "al fin de cuentas, el poder lo conserva el presidente".

—Los radicales se quejan por esa circunstancia.

—*Claro porque el radicalismo está con un régimen parlamentario. Ellos apuntaban a un primer ministro. Es lógico que se quejen* —dijo Menem, risueño.

El jefe de gabinete debía pasar el martes 15 su primer examen mensual ante el Congreso. Esa rendición de cuentas se postergó, ya que un año no fue tiempo suficiente para reformar los reglamentos de las Cámaras. El proyecto oficial intenta trocar esa obligación personal del funcionario designado por el cargo por una burocrática presentación de informes a cargo de los demás ministros, que a su vez actuarían como una suerte de alivio en las funciones del jefe de gabinete. Si esto fuera aceptado, ¿qué obstáculo habría en el futuro para que los ministros a su vez delegaran la tarea en funcionarios subalternos que también los aliviaran a ellos de una tarea tan incómoda como intrascendente?

El primer proyecto reglamentario de la nueva Constitución enviado al Congreso por el Poder Ejecutivo, con las firmas de Menem y Barra, reglamenta la garantía de amparo de modo que los jueces no podrán declarar inconstitucionales las leyes y normas si "se comprometiera la regularidad, continuidad y eficacia de la prestación de un servicio público o el desenvolvimiento de actividades esenciales del Estado". La Constitución instituyó el amparo contra "todo acto u omisión de autoridades públicas". Pero la ley dirá que no procede contra la actividad y omisión de los Poderes Judicial y Legislativo y tampoco afectará la "actividad discrecional" de las autoridades. En casos de discriminación, protección del ambiente, de la competencia, del usuario y del consumidor y de los "derechos de incidencia colectiva", los terceros a quienes afecten los fallos judiciales (por ejemplo las empresas productoras de bienes y servicios) podrán promover su revisión en un nuevo juicio. En cambio, las asociaciones habilitadas para iniciar la acción en defensa de esos derechos sufrirán todo tipo de restricciones: deben ser asociaciones civiles o fundaciones, defender un solo derecho de incidencia colectiva cada una, carecer de finalidades políticas, gremiales o empresariales, inscribirse en un registro especial del Poder Ejecutivo, que a su vez reglamentará los requisitos exigibles, entre ellos las garantías en función de las acciones que promuevan, cuando su patrimonio fuera insuficiente. Por vía de una reglamentación tan claramente limitativa, el gobierno se dispone a borrar con el codo de la ley lo escrito por el puño de la Constitución. Otra suerte de alivio.



EN EL RECREO

Recién el viernes por la mañana los intendentes se enteraron de que el gobernador Eduardo Duhalde no asistiría a la entrega de sus diplomas. Ese mismo día una de las hijas del gobernador bonaerense tomaría "votos de laica consagrada". Según su entorno, el jefe del PJ provincial "está muy deprimido porque para él es como perderla. Es una famila muy unida y esta separación lo ha golpeado", comentaba un miembro de la comitiva que en ausencia de Duhalde presidía el vicegobernador, Rafael Romá.

■■■

La dedicación full time al "estudio de casos" testigo implementada por los profesores de Harvard y que demandaba unas diez horas de estudio a los intendentes participantes del seminario generó más de un comentario, entre ellos el del recientemente electo intendente del Bolson, José Dirazar. "¿A vos te parece?, estos gringos no me dejaron tiempo ni para ir a ver mi departamento en San Clemente", le decía a su colega de Bariloche, César Miguel. Mientras esperaba que la encargada de vinos del Hotel del Bosque de Pinamar llenara por tercera vez su copa con Cuesta del Madero, Dirazar explicaba a quien quisiera escuchar: "Después de lo que aprendí por fin voy a asumir el liderazgo en mi hogar, basta de planchar y cocinar".

■■■

Cuando en las mesas de café se hablaba de Eduardo Duhalde, descollaban dos temas. El primero, que la crisis en General Sarmiento no es "un globo" de los medios informativos. El segundo, que al gobernador lo asesoraron mal con la aeroísla. "Los Estados proyectan su soberanía hacia arriba, hacia abajo y hacia sus costas. En el caso del Río de La Plata la injerencia de la Capital Federal llega hasta el límite internacional con Uruguay, y la ubicación trazada para la aeroísla está proyectada dentro de la soberanía del intendente Domínguez", aseguraban en las sobremesas los propios duhaldistas.

■■■

Truco y guitarreada eran los clásicos nocturnos, aunque recién el jueves los intendentes, profesores de Harvard y traductores se animaron a quedarse despiertos hasta las cuatro de la mañana. El político más festejado esa noche fue el recientemente electo senador nacional Jorge Villaverde. Las palmas se las llevó cuando sin pensarlo dos veces sacó a bailar tango a una de las traductoras. Después de la primera pieza, desde la tribuna alguien gritó: "Ahora que toquen boleros". La moción de orden no tuvo consenso entre las mujeres y a Jorge Uribarri, intendente electo del nuevo partido de General Paz, no le quedó más remedio que seguir tocando, como casi toda la noche, temas bailanteros y los clásicos del dominicano Juan Luis Guerra.

La palabra Harvard parece el símbolo máximo del saber. Así es para Cavallo, con doctorado en la universidad bostoniana, y así fue durante dos días para los intendentes bonaerenses, reunidos por Duhalde con un grupo de profesores de la Escuela de Gobierno del centro de estudios norteamericano. Un enviado de **Página/12** presenció los ejercicios. El más interesante consistía en cómo argumentar bien para conseguir un crédito.



Cuando los intendentes se ponen a estudiar

LA HARVARD DE DUHALDE

(Por Andrés Klipphan desde Pinamar) **Alrededor de la mesa de impecable mantel salmón y botella de champaña para brindar por si las "negociaciones" llegaban a buen término se enfrentaban, por un lado el intendente de Avellaneda, "Cacho" Alvarez, que hacía las veces de ministro de Economía de un país exótico llamado Baluga, que intentaba obtener un préstamo internacional por 150 millones de dólares, y el representante del Banco Mundial, personificado por Blas Altieri, el alcalde de Pinamar.**

–¿Cómo piensan hacer para pagarnos el crédito? –preguntó Altieri con cara de poker.

Alvarez no dudó, reojeó los papeles que tenía adelante y arremetió como Cavallo frente a las cámaras de TV:

–Venderemos las tierras fiscales, reformaremos el sistema catastral, agilizaremos la recaudación impositiva invirtiendo en sistemas de informática con parte del crédito. Aumentaremos el IVA del 18 al 23 por ciento, aumentaremos al doble el Impuesto a las Ganancias y venderemos los inmuebles improductivos del Estado.

La batería de medidas que aplicaría sobre la pobre Baluga dejó helados a los intendentes bonaerenses que seguían atentos las "negociaciones".

La escena formó parte de un seminario para intendentes sobre planeamiento estratégico organizado por la gobernación bonaerense en Pinamar, el jueves y viernes últimos. Los profesores que Duhalde contrató relumbraban con el título: todos ellos miembros de la Escuela de Gobierno John F. Kennedy de la Universidad de Harvard. Pero lo interesante, aparte del contrapunto entre bonaerenses y bostonianos, fue ver cómo imagina cada uno el rol del otro. El del gobierno nacional, el de los organismos internacionales de crédito, el de la provincia.

Que Cavallo no escuche

Después del impacto del que castigó a Beluga, dos o tres comentaron por lo bajo: "Menos mal que Cavallo no está escuchando. Este 'Cacho' es más duro que Mingo proponiendo ajustes".

–¿Y usted cree que le van a pagar ese IVA? –inquirió el intendente de Pinamar.

> "A veces las debilidades de un país son una carta fuerte si se la juega en el momento apropiado", dijo el experto de Harvard.

–Mire, mejor consulto con el presidente de la Nación y después le contesto –respondió Alvarez, reconociendo que había perdido la partida. Después de los protocolares apretones de manos el reciente intendente reelecto de Avellaneda le comentó a sus colegas provinciales: "Están duros los del Banco Mundial pero, por ahí, esto nos sirve para negociar con más éxito la coparticipación". "No te ilusiones Cacho, Duhalde se conoce de memoria los libretos del Fondo Monetario", le dijeron entre risas mientras devolvía el Chandon sin descorchar.

Los profesores

¿Qué falencias notaron en nuestros intendentes? –preguntó este diario a Elizabeth Nill, directora de Asuntos Exteriores de la Escuela de Administración Pública de Harvard.

–Falta de experiencia en el pensamiento estratégico –contestó Hill.

–¿Las clases nada tienen que ver con las malas administraciones de algunos intendentes? –preguntó este diario al ministro de Gobierno, Rubén Miguel Citara.

–El problema de fondo no es si hay o no un mal intendente, el problema es de generaciones. Hay que comenzar a proyectar para adelante porque no se puede trabajar sobre las coyunturas.

Las clases dictadas a los intendentes (el 70 por ciento de los cuales pertenecían al partido gobernante, el 20 por ciento al radicalismo y el 10 por ciento a otras fuerzas políticas), permitió confirmar las pujas internas existentes entre los funcionarios provinciales y nacionales. Cuando había que discutir el protocolo entre los locales y el ministro delInterior, los provincianos chicaneaban: "A Duhalde-Romá lo votaron seis millones de personas, a Corach nadie".

> "Menos mal que Cavallo no está escuchando. Este 'Cacho' es más duro que Mingo proponiendo ajustes."

El jueves, auriculares en las orejas, los profesores de Harvard tomaron examen sobre la resolución del problema más complicado planteado a los intendentes: convencer al Banco Mundial para que otorgue un préstamo por 150 millones de dólares. La palabra "presión" fue la más utilizada en ese debate y la forma de presión hacia el organismo internacional sugerido por el intendente de Almirante Brown, recientemente electo senador, Jorge Villaverde, fue calificada por los estudiosos norteamericanos como "intrigante". "Nosotros le dijimos al presidente del Banco Mundial que si no nos dan el préstamo para mejorar la calidad de vida de la población no podremos controlar el inminente estallido social y eso no le conviene a nadie", sintetizó Villaverde. "Intrigante. Es un buen punto. A veces las debilidades de un país se pueden volver una carta fuerte si se la juega en el momento apropiado", contestó el experto de Harvard que minutos antes había hecho mención a una de sus medallas profesionales: asesor presidencial durante la guerra del Golfo Pérsico.

"No estoy para esto"

La selección de los alumnos que durante seis días tendrían un régimen de pupilos en el lujoso hotel de Pinamar, que en época de temporada baja cobra por una habitación doble y desayuno americano 115 pesos diarios, fue motivo de más de un conflicto para con los organizadores. Uno de los responsables en la supervisión del seminario vinculado a la Subsecretaria de Asuntos Municipales de la provincia de Buenos Aires resumió en estricto "off" las situación vividas:



- Se dejó sin invitación a los municipios cuestionados, como por ejemplo el de General Sarmiento, regenteado por Ortega, y el de Morón de Juan Carlos Rousselot.
- Algunos intendentes pusieron el grito en el cielo porque pensaron que se los invitaba a clase como un castigo por la manera en que administraban sus comunas.
- Como contrapartida, algunos que no habían sido invitados hicieron lobby y gracias a su influencia política fueron incluidos en la lista.
- El matancero Héctor Cozzi dijo: "Yo no estoy para esas cosas. Yo me dedico a ganar elecciones".

Llegan los sirios a buscar el reactor

ENVUELTO PARA REGALO

(*Por María O'Donnell*) Dos técnicos sirios aterrizan esta noche en Ezeiza para negociar la compra de un reactor nuclear, reveló ante este diario el vicecanciller Fernando Petrella. La Argentina cumplirá así con la promesa que el presidente Carlos Menem le hiciera al líder sirio Hafez Assad *durante su visita oficial a Damasco.*

Los técnicos sirios estarán en el país durante por lo menos cuatro días. Tienen previstas dos entrevistas en la Cancillería, una con Petrella y otra con el subsecretario de Política Exterior Guillermo González. También tendrán contactos con el ente regulador de la Comisión Nacional de Energía Atómica y viajarán a Bariloche para visitar la planta de INVAP, la empresa que los proveería del reactor.

La historia de la venta del reactor a Siria comenzó junto con el inicio del primer mandato de Menem. Las tratativas quedaron truncas en 1991 debido a las fuertes presiones que recibió la Argentina de Estados Unidos e Israel para suspenderlas. Esa medida fue uno de los motivos que esgrimió Assad para privar a Menem de visitar la tierra de sus padres en calidad de Presidente durante cinco años.

Después de varias negociaciones secretas, Menem recibió por fin su anhelada invitación. Al aterrizar en Damasco, en noviembre del año pasado, el canciller Di Tella se encontró con que su colega sirio lo aguardaba con un acuerdo de cooperación nuclear listo para ser firmado. "Yo le dije que no estábamos preparados para suscribirlo, pero que sí podíamos estudiar el tema. En función de ese compromiso de analizar la posibilidad de cooperar es que vienen los sirios", explicó el canciller.

Cuando el gobierno israelí se enteró de que las negociaciones se habían reanudado, puso el grito en el cielo e inició una ofensiva para detenerlas. Según el diario israelí *Iediot Ajronot*, la Argentina constituyó, junto con Estados Unidos e Israel, una comisión tripartita para controlar los planes nucleares de Siria. Esa fue la salida que encontró Di Tella para que el reactor no perjudique las relaciones carnales. El canciller se comprometió además a "no venderle nada a Siria que pueda molestarle a Israel". La Argentina mantiene así un precario equilibrio entre su alineamiento internacional y las promesas que Menem le hiciera a Assad.

La venta de un reactor nuclear argentino a Siria empezó a negociarse en el primer mandato de Menem, pero las presiones de Estados Unidos e Israel detuvieron las negociaciones. Hafez Assad respondió impidiendo la visita del Presidente a la tierra de sus padres durante cinco años pero, después de varias gestiones secretas, Menem visitó Damasco, donde se cristalizó el acuerdo. Hoy llegan dos técnicos sirios para concretar la compra del reactor.



Vicecanciller Fernando Petrella. Confirmó la vista de los técnicos de Assad.

Según Petrella, las tratativas por la venta del reactor nuclear sólo seguirán adelante en la medida en que prosiga el diálogo por la paz en Medio Oriente. Es decir, mientras Siria siga negociando con los norteamericanos y los israelíes su retiro de las alturas del Golán. Otro requisito que impuso la Cancillería es que el reactor se encuadre dentro de lo permitido por el Tratado de No Proliferación Nuclear.

A favor de las tratativas, los diplomáticos sostienen que la eventual venta del reactor no viola el decreto firmado por Menem para prohibir la exportación de tecnologías de punta a los países que tienen proyectos nucleares, porque Siria, a diferencia de Israel, adhirió al TNP.

El INVAP, la empresa rionegrina que proveería a Siria del reactor, depende de la CNEA. Por eso debe atenerse a las decisiones del Gobierno. En 1991, la Argentina suspendió tanto las negociaciones con Siria como una serie de embarques que el INVAP debía enviar a Irán, país con el que tenía firmado un millonario contrato para la construcción de una planta piloto de purificación de uranio.

Qué quiere la gente

La mayor parte de los trabajadores en relación de dependencia tiene obra social, dice utilizarla y quiere que los sindicatos continúen ejerciendo su control sobre ellas, informó una encuestadora tras consultar a 1250 personas en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires. El estudio indicó que políticamente los votantes del PJ son los que están más a favor del control sindical, según reveló el Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría, y destacó que "entre los trabajadores en relación de dependencia es mayor el apoyo al control sindical de las obras sociales que en el resto de la opinión pública". De acuerdo con el relevamiento, "el ciento por ciento de los trabajadores con relación de dependencia tiene obra social y el 99 por ciento afirma que la utiliza". En cuanto a si las obras sociales deben continuar en manos sindicales, surgió que el 57 por ciento de los trabajadores dependientes respondieron que sí, el 23 por ciento se inclinó por la negativa y el 20 por ciento contestó no saber.

Domínguez dirige el tránsito

Una parte de los dos nuevos *carriles* que recorren la avenida Libertador desde Suipacha hasta Austria serán inaugurados el próximo 16 de octubre, anunció el intendente porteño Jorge Domínguez, quien ayer recorrió las obras. El tramo forma parte del proyecto bautizado "Multipropósito" que abarca la construcción de cuatro nuevos carriles –dos en cada sentido– para unir el trayecto desde avenida Belgrano a Juncal que a su vez se engancharán con la prolongación de la avenida 9 de Julio y cuya terminación está calculada para fines del próximo año. Los nuevos carriles a inaugurar en octubre se construyen en los terrenos ubicados detrás del Parque Thays que pertenecían a Femesa y que la empresa donó a la Municipalidad.

Cuatro

PERFIL



"Es un psicópata. No hay ninguna duda. Se rige por una ética y una moral particulares. Para él matar a una persona es igual que pisar una hormiga." (Andrés Barriocanal)



"Se trataría de una psicopatía: No fue algo impulsivo e irracional; preparó la escena y ocultó los hechos. No hay culpa ni arrepentimiento." (Fernando Scopinaro)

(*Por Claudia Selser*) "El Código Penal determina que no es punible aquel que es débil mental o que padece una patología psiquiátrica del tipo de las psicosis. Pero en Ricardo Barreda la esquizofrenia está descartada de entrada por la edad, como también lo está la psicosis maniacodepresiva. No hay ninguna duda de que Barreda es un psicópata, así que no entiendo por qué hay tantos debates sobre el tema." Andrés Barriocanal, médico legista, psiquiatra y criminólogo, considerado una autoridad en psiquiatría forense, definió así las características de personalidad del cuádruple asesino, que fueron debatidas a lo largo de toda la semana durante el juicio oral y público en la Sala 1 de la Cámara del Crimen. Durante una mesa redonda convocada por *Página/12* el médico psiquiatra Alfredo Nolasco, la psicóloga Gladys Sragowitz, docente de la cátedra de psicología forense (UBA), el psiquiatra Fernando Scopinaro, docente de la cátedra de salud mental (UBA), y Barriocanal trazaron el perfil de un homicida considerando aspectos legales, psicológicos y psiquiátricos y sin dejar de lado el sentido común.

–¿Por qué quedó descartado de plano en este caso la emoción violenta?

Barriocanal: Emoción violenta es una reacción inmediata. Si tengo que ir a buscar el revólver ya no hablamos más de emoción violenta. Ahora si yo porto arma y tengo una discusión, entonces sí podría decir que fue emoción violenta. Por ejemplo, el caso de Monzón es un caso típico de preterintencional, porque la verdad de Monzón, al que no supieron defender, es que fue una reacción en un individuo que es un violento. El término "violento", en emoción violenta, no significa "desproporcionado" sino "inmediato".

–¿Qué dice el Código Penal sobre inimputabilidad?

Barriocanal: En el artículo 34 del Código Penal –que no habla de inimputable sino de "no punible"– dice que "el que por insuficiencia de sus facultades mentales o alteración morbosa de las mismas", lo cual significa ser un débil mental incapacitado para comprender la criminalidad de los hechos –tendría que ser un imbécil o un idiota– o una patología psiquiátrica del tipo de una psicosis: esquizofrenia, esquizofrenia paranoide o psicosis maniacodepresiva.

–¿Qué sucede con estas categorías respecto de Barreda?

Barriocanal: La esquizofrenia está descartada de plano por el simple hecho de la edad de Barreda, porque más allá de los 35 años hay que dudar del diagnóstico de cualquier esquizofrenia porque debió haberse presentado mucho antes, en la adolescencia, que es la etapa donde aparece la enfermedad. Tampoco se puede hablar de depresión o de manía porque Barreda presenta una absoluta carencia de sentimientos y la depresión es una hipertimia de signo negativo: yo amo tanto a mis hijos que los mato para que no sufran. Es el caso de muchos padres que matan a sus hijos y después se suicidan. En segundo lugar, en el depresivo (como psicosis, y no como síntoma) la culpa es un elemento importantísimo y tampoco se registra en Barreda en lo absoluto. ¿Cómo va a sentir culpa si sus valores son totalmente diferentes de los del resto de la gente?

–¿No podríamos pensar en un paranoico, en tanto él dice haber vivido defendiéndose de sus perseguidoras?

Barriocanal: Hitler era un paranoico, pero a un paranoico –que sí puede matar– lo descubrís inmediatamente: hay que conversar con él unos 45 minutos, porque en los primeros 30 te convence él. El delirio es un "fuera del surco": parte de un juicio equivocado y transforma una estructura lógica. No es el caso de Barreda. Lo que se olvida en el caso Barreda, tal vez porque allí no hay psiquiatras forenses, es el desarrollo del hecho criminal. Cómo puedo decir que este individuo es inimputable porque en el momento del hecho no tenía claridad de conciencia para interpretar que lo que estaba haciendo no estaba bien –que es por lo que se declara inimputable a un hombre– cuando un individuo le pega dos tiros a su mujer, dobla la escopeta, saca dos cartuchos del bolsillo, se los pone, le pega dos tiros a su hija, dobla la escopeta, le pone dos cartuchos y lepega dos tiros a su suegra, vuelve a doblar la escopeta, a cargarla y dispara contra su hija. Luego se va, recoge los cartuchos, desarma el arma, se va al zoológico, a un hotel, vuelve a la casa y presenta a los cadáveres a la policía. No hay reacción frente a la sangre...

–¿Declaró que en ningún momento había visto sangre?

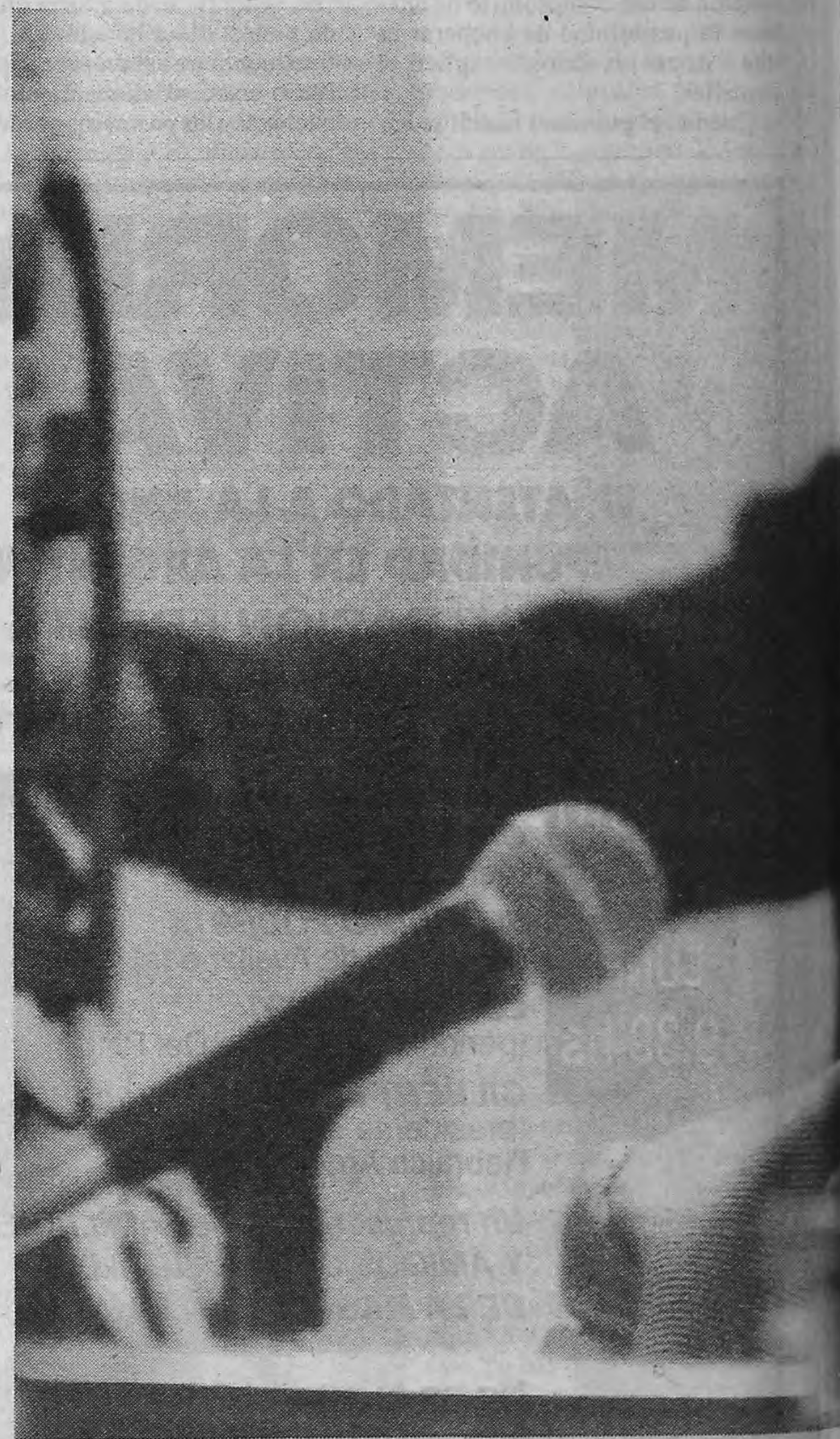
Barriocanal: ¿Sabés lo que es un tiro de escopeta? Salpica al que está enfrente, incluso remonta a la persona, la eleva, porque son más de 200 perdigones en un cartucho. Además está el otro dato de que aparece como el que descubre los hechos. Y miente. Es claro que tuvo claridad de conciencia para interpretar que estaba matando a sus dos hijas, su señora y su suegra.

–Si no hay culpa y hay un cuadro de valores que no son los de los demás, ¿estaríamos en presencia de un psicópata?

Barriocanal: Claro, sí es un psicópata. No hay ninguna duda. Cuando Koch, el primero en definir la psicopatía, comete el error de pensar que eran débiles mentales, cuando se evidenció que es al revés. Lo que sí tienen perdida totalmente es la capacidad de sus valores: sus valores son totalmente diferentes. Para él matar a una persona es exactamente igual que para vos pisar una hormiga. El psiquiatra Schneider, considerado uno de los mayores expertos en psicopatías, dijo que a los psicópatas "en épocas de guerra los condecoramos y en épocas de paz los tratamos" y agregó que "a la larga o a la corta, terminan en la horca".

–¿Pero cuando hablamos de un psicópata no estamos hablando de un inimputable?

Barriocanal: Claro que no. Y no entiendo cuál es el gran interés que hay en este juicio en incorporar a estos individuos para que no vayan presos. El psicópata, como Barreda, tiene un código moral y ético propio. Si yo incorporo un comando o un boina verde, si no tiene estas características no lo puedo incorporar. Porque yo al comando le digo tenés que ir a tal lugar, matar a tres nenes de 5 años, a una chica de 17 años y a una mujer de 80. Y el tipo dice "comprendido" y te corta en rodajas pequeñas. Pasa lo mismo con un torturador. Por eso aquí cuando se dice livianamente que la policía es torturadora, yo digo que encontrar un torturador es un laburo negro, que no todo el mundo sirve para torturador.





FERNANDO RUBEN BRODSKY

Desaparecido - 14 de agosto 1979

Nació el 30 de octubre de 1957
Estudiante de Psicología
Estuvo detenido en la ESMA

ESMA

¿Asesino andás suelto?
¿Aún tu conciencia intenta un descanso?
¿Te justificás?
¿Aún puedes masticar? ¿besar a un nieto?
Tu nombre inscribe una sonrisa negra
Esa es tu marca, tu vergonzosa huella en esta tierra

¡PEDIMOS JUSTICIA! Tus padres Mauricio y Sara
Tus hermanos Marcelo y Andrea. Tus sobrinos. Tus amigos.



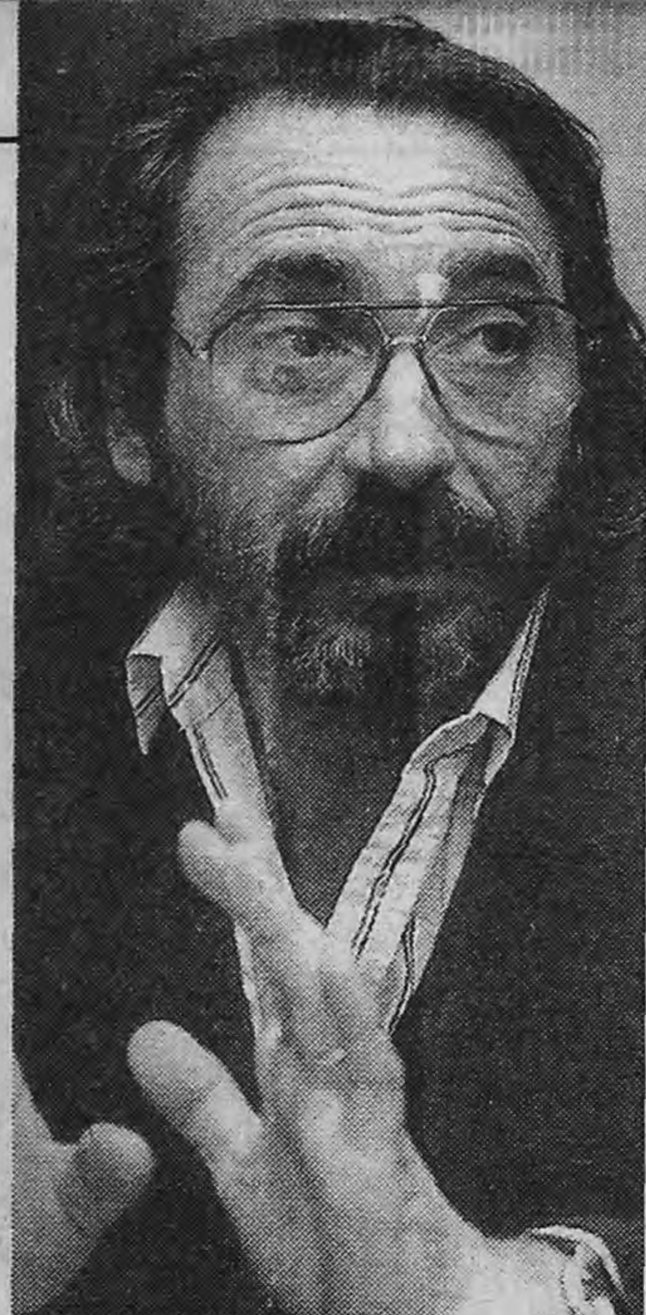
HECTOR HUGO CAVALLO

10/4/1949
Desaparecido
14/8/1978

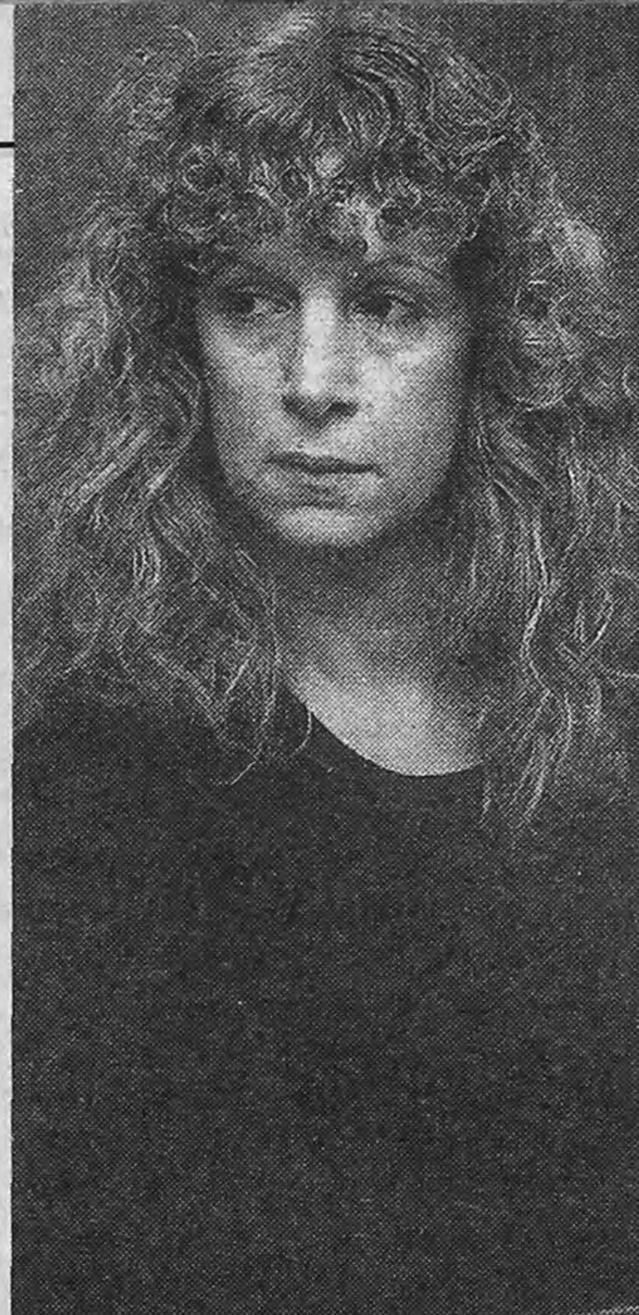
A pesar de los 17 años que transcurrieron desde que los genocidas te desaparecieron te recordamos cada día más y nunca jamás te olvidaremos. Por vos Héctor y por los 30.000 detenidos-desaparecidos pedimos justicia y castigo.
No olvidaremos. No perdonaremos.
Tu familia, tus amigos y todos los que te quieren.

Te rendiremos homenaje el día sábado 19/8 en Anchorena 76 de esta Capital a las 19 hs.

Mañana a las 18, la Cámara del Crimen de La Plata dará su veredicto. Deberá determinar si Ricardo Barreda, el odontólogo que en noviembre de 1992 mató a su mujer, sus hijas y su suegra, es un homicida que actuó con plena conciencia de lo que hacía o si, por el contrario, es un alienado que terminó a escopetazos su drama familiar. En una mesa redonda convocada por este diario, un psiquiatra forense, una psicóloga y dos médicos psiquiatras trazaron hipótesis sobre la personalidad del cuádruple asesino. Hubo acuerdo en que Barreda no es inimputable porque no está loco ni es idiota. Es un psicópata que tuvo plena conciencia de sus actos.



"Hay demasiadas interpretaciones. Si es culpable confeso, sólo habría que determinar dónde ponerlo para que no ponga en peligro la vida de nadie más." (Alfredo Nolasco)



"Si Barreda es considerado un héroe es porque el psicópata actúa lo que los neuróticos, la mayoría de la población, sólo se atreven a fantasear." (Gladys Sragowitz)

Expertos opinan sobre el caso Barreda

DE UN ASESINO

–¿Cuál es entonces la diferencia con un alienado?

Barriocanal: Que un alienado no puede hacer la metodología del desarrollo de cómo ha sido el crimen. En segundo lugar, hace todo el desarrollo posterior para que eso no se descubra, que tampoco condice con una psicosis, porque yo no conozco ningún caso de un psicótico que haya huido o haya desaparecido. Se queda ahí porque ¿él qué hizo de inadecuado?

Scopinaro: Por eso se dice que en el psicópata el juicio de realidad está conservado, a diferencia del psicótico, donde el juicio de realidad está alterado o desviado. El psicópata, al tener un código ético y moral propio, no vive el episodio delictuoso como anormal, como algo condenable. Por eso no siente culpa y dice que lo volvería a hacer.

–¿Por qué Barreda, por asesinar a su suegra y a su mujer, se ha convertido en una especie de ídolo nacional?

Sragowitz: Si bien yo no podría expedirme sobre un diagnóstico, en tanto sólo tuve noticia de Barreda sobre pequeños fragmentos emitidos por televisión, diría que el psicópata actúa, se atreve, a lo que los neuróticos sólo podemos fantasear.

Nolasco: Por lo demás es imposible creer que cuatro mujeres puedan manipular a un psicópata. Generalmente son ellos los que no tienen culpa y los que hacen la vida imposible a los que tienen alrededor. No cualquiera mata a su mujer y a la suegra, aunque podría llegar a entenderse. Pero cuando llega a las hijas, ya la cosa comienza a complicarse bastante.

Barriocanal: Cambiando el ejemplo, si quien tiró la bomba en Hiroshima hubiera tenido que acuchillar una por una a esa gente, hubiera aguantado cinco minutos sin volverse loco. ¿Por qué el cirujano trabaja en un campo totalmente cubierto? Porque si tuviera que hacer los cortes mirándole el rostro y considerando que la vida de esa persona está en sus manos, no podría operarlo.

Sragowitz: Como no podría operar a su mujer o a su propio hijo, porque allí estamos hablando de un cuerpo libidinizado, de un cuerpo querido.

Nolasco: Llama profundamente la atención que alguien haga el magnicidio que hace, abandone su casa, esconda los cartuchos y la escopeta, salga a pasear, frecuente a su amante, y vuelva a su casa, reciba a la policía –hay que tener otra dosis de coraje importante para enfrentarse a la policía después de una carnicería semejante– y, lo más curioso, empiece a hacer la presentación de los cadáveres: ésta es mi mujer, ésta, mi suegra; aquí, mis hijas. Acá hay una fragmentación que permite pensar que este tipo es un soberano hijo de puta o algo realmente le falla.

Barriocanal: Es un soberano hijo de puta. No le falla nada.

Nolasco: Barreda no debe ser el único caso de un hombre que se encuentra en una mala situación con su familia, debe haber miles de personas en esa situación tan desvalorizante y estresante como la que puede haber tenido él y no todo el mundo toma el camino que él tomó. Esto marca una estructura de personalidad psicopática: un neurótico se divorcia y no aparece nunca más, se busca una amante, un psicótico melancólico se suicida. Lo de Barreda marca la estructura psicopática en cuanto a un código moral y ético propio.

–¿Podría haber pensado que no iba a ser descubierto?

Barriocanal: Es lo que pasa con la mayoría de los homicidas: piensan que los demás son idiotas. Si alguien aparece muerta, al primero que meto en cana sin darle ni los buenos días es al marido; después al padre y en tercer lugar a los hijos. El 42 por ciento de los homicidios en el mundo –y no estamos hablando del homicidio en la guerra o el homicidio que resulta de un robo, que sería "robo seguido de homicidio"– son producidos por los familiares directos; y el 75 por ciento son familiares o allegados como podrían ser el concubino, el novio, el amante; y el otro 20 por ciento es por codicia. Y este porcentaje alto de familiares en los homicidios se debe a que para matar hay que conocer. Para matar hay que haber amado; y cuanto más horrendo sea el crimen, más he amado yo.

Sragowitz: Yo quisiera hacer hincapié en la salida que tuvo Barreda a su conflicto. Uno escucha y piensa que está reloco. Por otro lado, yo me preguntaría si en verdad le decían "conchita" o esto él lo alucinó. Porque sus mujeres están muertas y no podemos tener sus testimonios. ¿En verdad se reían de él, como él asegura, o es que él escuchaba voces? Entonces cambiaría mucho la situación. Yo vi por televisión una dramatización del hecho en "Sin Condena", donde Barreda iba cuarto por cuarto matando a las mujeres. Pero durante un reportaje televisivo, Barreda explicó que él se había quedado en la cocina y mataba en la medida en que sus familiares iban entrando. Estas contradicciones en la información que se da del caso cambian todo y establecen diferencias diagnósticas.

Nolasco: Creo que hay algo que no termina de cerrar y es la interpretación jurídica, médica, psicológica, que se le da a todo esto. El tipo es un homicida, y yo no conozco ningún homicida que no intente salvar su propio pellejo, despelotar la causa o alegar cualquier cosa. Lo que asombra es cómo la gente se prende y cómo está comprometida la Justicia en este lío sin que nadie pueda decir que este hombre tiene que ser condenado de por vida. Todo parece estar en duda. Esta gran confusión, que pareciera estar inmejorablemente orquestada por la defensa, es lo mejor que le puede pasar a Barreda para quedar sin castigo. Y esto también lo creamos nosotros al darle al caso tanta trascendencia, discutiendo estas cuestiones que tal vez no deberían ser tan discutidas. Si el tipo es culpable confeso, sólo habría que determinar dónde hay que ponerlo para que no ponga en peligro la vida de nadie más. Si se puede rehabilitar o ayudar a que la pase mejor y comprenda la barbaridad que hizo, mucho mejor.



Patricio Fuentes Sarmiento, rodeado de niños.



M. Manuela

Patricio Fuentes Sarmiento es un hombre grande que conoce los problemas de los chicos. Es director de Unicef y en una larga entrevista con **Página/12** evaluó la situación de la niñez en el país. Desde los buenos deseos dice que el cuadro irá mejorando, con los datos en la mano sostiene que aunque la economía argentina navega hacia el Primer Mundo los chicos todavía son latinoamericanos y desde los objetivos plantea que el fortalecimiento de la educación es fundamental para romper el círculo vicioso de la pobreza y que es necesario bajar las diferencias entre Buenos Aires y el interior.



"LA EDUCACION ROMPE LA POBREZA"

(Por Mercedes Korin) **"Si bien la economía argentina está entre América latina y Europa, como navegando por el Atlántico, los chicos de este país todavía son latinoamericanos." Con la excusa del Día del Niño, *Página/12* le pidió a Patricio Fuentes Sarmiento, director del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef), que evaluara la situación de la niñez en la Argentina y qué futuro le espera. Dos objetivos aparecen como principales: fortalecer la educación y lograr el descenso de las diferencias entre la Capital Federal y el interior.**

—Con las políticas actuales, ¿cómo imagina a la infancia argentina en cinco años?

—Soy optimista; el ser humano es capaz de ir mejorando. Este mundo cada día es más interdependiente y obviamente la sostenibilidad de cualquier sistema de organización social, si éste no da respuestas, va a fracasar. Todos creemos en la democracia, y ojalá que se consolide. Pero no creo que un sistema se consolide simplemente porque a nivel conceptual sea bueno sino por dar respuestas reales y generar condiciones materiales para que las personas participen. No creo en una línea eterna a través de la humanidad en que haya poca gente con mucho dinero y mucha con poco.

—¿En qué estado considera que se encuentra la educación?

–Una vez que un país logra la supervivencia infantil, el paso siguiente es la educación para romper con el círculo vicioso de la pobreza. Uruguay, Argentina, Chile, Cuba y Costa Rica en general tienen una muy buena cobertura en educación primaria. Pero creo que Argentina tiene que ser más exigente con la educación de sus chicos. Un país que está queriendo participar del Primer Mundo no puede quedarse sólo en garantizar la educación primaria. Por otra parte, en los resultados de los exámenes que realiza el Ministerio de Educación hay diferencias significativas entre la calidad de la educación urbana y la del sector rural; la primera es mucho más alta que la segunda, salvo muy raras excepciones como Chubut. Sería interesante evaluar esto entre dos períodos de tiempo a partir de la Ley Federal de Educación, por la que se transfirió la responsabilidad a las provincias. El gobierno central ha perdido mucho desde el punto de vista de su operatoria en educación en las provincias, que han asumido completamente los problemas de salud y educación. Hay una descentralización fuerte de lo que es la política social en la Argentina.

—¿Cuáles son las consecuencias?

—Creo que es medio prematuro para darse cuenta de lo que está pasando. Pero una de las consecuencias que observo, a vuelo de pájaro, es que en este momento hay provincias con crisis serias. Cómo estarán los hospitales, las escuelas de esas provincias.

—¿De qué modo repercute en los chicos el tema del desempleo y la recesión?

—En una forma muy directa. Los chicos están bien o mal de acuerdo a cómo están sus familias; son de las personas que más captan el entorno. El desempleo los afecta, especialmente si vemos la tasa fuerte que hay entre los jefes de hogar.

—Uno de los objetivos principales de los Cascos Blancos creados por el presidente Carlos Menem es ayudar al desarrollo de otros países, que resulta cuestionable desde el punto de vista de todo lo que es necesario hacer en la Argentina con pueblos como *Susques, en Jujuy, donde* mueren dos chicos de cada diez.

–Creo que es una decisión política. Doy el caso de Unicef: en Argentina hacemos recaudación local sin mandar un centavo al extranjero porque hay provincias que requieren, evidentemente, todo el esfuerzo y la solidaridad nacional.



—Hace cuatro años que Unicef organiza en esta fecha un evento televisivo para recaudar fondos para la infancia. ¿De qué sectores de la sociedad se obtiene mayor respuesta?

—Las empresas, que desde el punto de vista de la recaudación hacen el peso más significativo, han participado mucho; por una cuestión de solidaridad y también por una cuestión de imagen. Pero la gente también está donando. No hace mucho al total pero sí tiene mucha importancia simbólica que llegue a Unicef una viejita con un peso y lo done porque nos está entregando confianza, nos considera creíbles, piensa que no le robamos y que sabemos qué hacer con ese dinero para los niños.

—¿Hay una "visión tipo" sobre los chicos en situaciones de pobreza?

—Se requieren muchos esfuerzos todavía en América latina en favor de los chicos. Tengo la impresión de que los temas de los chicos siempre han sido vistos desde las situaciones aberrantes, como los chicos en la calle que venden estampitas, y siempre se ha pensado que una política para los chicos es simplemente evitar esas situaciones, sin entender que es mucho más amplia y que, justamente, la presencia de todos esos niños en la calle muestran la capacidad de contención que la sociedad no tiene hacia ellos. En todos los países han fracasado los programas de chicos de la calle. Siempre es más fácil atacar los síntomas que lo de fondo.

Un mapa del país que viven los pibes

El director de Unicef, Patricio Fuentes Sarmiento, dio datos para graficar la situación actual de los niños argentinos.

• **Acceso a la red pública de agua:** "Hay bastantes provincias argentinas con bajos niveles de cobertura de agua y saneamiento. Según el último censo (1991) en Santiago del Estero el 42,4 por ciento de las viviendas no tiene acceso a la red pública de agua; en Misiones, el 58,4. Son situaciones bastante serias, sobre todo por el impacto que tienen en la mortalidad infantil".

• **Supervivencia infantil:** "Argentina está bastante arriba de los promedios latinoamericanos pero hay claras diferencias regionales. A fines del '93 en Capital Federal morían 14,6 niños menores de un año por cada mil que nacían, mientras que en Chaco más del doble, 34,3. Hay otras provincias que están bastante bien, como Tierra del Fuego y Neuquén".

• **Muerte por afecciones en el período de nacimiento:** "Casi el 50 por ciento de los niños que mueren es por afecciones durante los primeros quince días".

• **Muertes por accidentes:** "Los accidentes son la principal causa de defunción en chicos de uno a cuatro años, con el 21,3 *por ciento. Son accidentes* que probablemente están relacionados con la calle, en la que un chico de esa edad, especialmente de las villas miseria y en los lugares más pobres, ya transita. Es un indicador que está subiendo en la Argentina. Los países más pobres tienen un perfil de mortalidad gastrointestinal pero en países como la Argentina ese tipo de perfil comienza a cambiar, aunque se sigue encontrando en las provincias más pobres".

• **Educación:** "Según datos de 1991, en Capital Federal el 9,2 por ciento de los chicos que cursan tercer grado tienen más de ocho años y el 16,5 que cursan séptimo pasan los doce. Y en Corrientes, el 60 por ciento que cursa séptimo tienen más edad que la estipulada; en Formosa, el 58. Hay un montón de chicos de 15, 16, 17 años que deberían estar en la secundaria y todavía están en séptimo grado. Es un indicador de pobreza".

A. Amdan



Ona Sujoy es una psicóloga de niños y adolescentes que se cansó de perder a los jueguitos electrónicos con sus pacientes y decidió investigar el tema, cuyas conclusiones presentará en un congreso internacional a fin de mes. Analiza el papel que ahora juegan los padres, en algunos roles reemplazados por las máquinas, la nueva forma de comunicarse y asegura que entre los chicos y los aparatos no existe una relación conflictiva pero que tampoco ofrece una relación ideal.

Televisión, computadoras, realidad virtual para los chicos

LOS JUGUETES RABIOSOS

(Por Mariana Carbajal) En el armario de su consultorio, en Palermo, se apilan las cajas, repletas de juguetes. Cada una, identificada con el nombre de su dueño, encierra las preferencias de sus pacientes: autitos, barbies, muñecos articulados, soldados, tacitas de té, jueguitos electrónicos. Precisamente, estos últimos fueron los que motivaron a la psicóloga de niños y adolescentes Ona Sujoy a investigar el vínculo que establecen los chicos con las computadoras y los juegos de realidad virtual y cómo repercute esta relación, tan particular, en la vida familiar. "Mi interés en el tema empezó hace cinco años porque no me podía resignar a que mis pacientes de cinco años me ganaran sistemáticamente, siempre, con los jueguitos electrónicos de bolsillo", se sincera, antes de desgranar, en una extensa charla con *Página/12*, las conclusiones de su estudio, que presentará en el 12º Congreso Internacional de Psicoterapia de Grupo, que se realizará en Buenos Aires a partir del 27 de agosto.

"Primero empecé a analizar qué me pasaba con mis facultades intelectuales, hasta que me di cuenta de que, en realidad, lo que sucedía era que estaba utilizando un proceso de pensamiento completamente diferente al que usan los niños de hoy: nosotros nos criamos y nos educamos con una mente adecuada para emplear una lógica de la causalidad, una causa y un efecto, un antes y un después. Y ellos utilizan actualmente, especialmente porque las máquinas se lo solicitan, procesos de una lógica de la simultaneidad", explica Sujoy, directora del Departamento de Grupos de Niños y Adolescentes de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo.

A su entender, en un principio se exageró la influencia de las máquinas en la formación de la personalidad o de la subjetividad de los chicos. "Las máquinas en sí mismas no tienen ética ni moral. No producen por sí solas ningún tipo de efecto." Además –puntualiza– no es lo mismo hablar de la televisión, las computadoras o los juegos de realidad virtual. Y tampoco son similares las relaciones que establecen los chicos con cada uno de ellos. La televisión –dice– es un medio pasivo para el espectador. En cambio, las computadoras permiten una interacción y una participación activa del que las maneja. "Por otra parte, con las computadoras el chico puede entablar una comunicación a distancia, que le da la idea de un vínculo con otra persona. Pero se trata de una relación ilusoria, en la cual el cuerpo no entra", explica Sujoy.

> "Las máquinas en sí mismas no tienen ética ni moral. No producen por sí solas ningún tipo de efecto. Y entre ellas hay que marcar diferencias."

–¿Qué sucede con los niños y adolescentes que pasan horas y horas frente a una computadora o con un juego de realidad virtual?

–En principio se observa una tendencia al aislamiento. Esto lo vemos más que nada en los adolescentes, como un producto de la exacerbación de esta cultura en relación con la individualidad. El chico tiene la ilusión de estar conectado con otros –personajes de televisión o con otras personas que están a distancia, en otras computadoras–, que le dan una sensación de pertenencia, de formar parte de.

¿Sobreestimulación?

Nicolás se pone un casco en la cabeza y tiene el aparatito de control en la mano. Comienza una nueva vida en la medida de sus deseos. Las imágenes que crea son virtuales. Es un luchador del futuro o un romántico príncipe rescatando a la bella doncella que grita desesperada en la guarida del dragón. ¿Qué placer produce jugar con objetos inexistentes y traerlos a la realidad? "En primer lugar parece conseguirse un placer en la posibilidad que tiene el chico de dominar y controlar a estos personajes y sus acciones –señala Sujoy–. Hacer reales los objetos que no son existentes –a través de los juegos de realidad virtual– produce, por otra parte, un sentimiento de inmortalidad. El acto de dar vida a lo no vivo tiene como efecto un alejamiento de la idea de la muerte."

–Hay algunos autores que destacan el hecho de que las computadoras, los juegos de realidad virtual, permiten un vínculo sin conflicto.

> "El chico puede encontrar la posibilidad del saber apretando tres botones, como si fuera un nuevo oráculo. Ese lugar antes era indiscutiblemente de los padres."

–Así es. La computadora elimina el sufrimiento –que es una de las grandes búsquedas del ser humano–, ya que es un vínculo sin conflicto. La máquina misma no tiene conflicto, no lo admite porque es un sistema binario: es sí o no, no hay ambigüedades que son las que crean conflictos. Al no haber conflicto, surge una especie de efecto anestésico emocional, que a su vez crea en los chicos una creciente sensación de aburrimiento si no están permanentemente estimulados. Siempre tiene que venir algo de afuera a llenar ese vacío que sienten.

–¿Hay una saturación de estimulación en estos chicos fanáticos por las computadoras y los juegos electrónicos?

A. Amdán



–Entre los chicos que tienen acceso a las máquinas se está viendo cada vez más un síndrome de estrés infantil crónico: son niños saturados o excedidos de estimulación. Se manifiesta a través de distintos tipos de patologías como problemas de aprendizaje, incremento de la enfermedad orgánica.

–¿Cuál sería entonces, la relación ideal entre el chico y las máquinas?

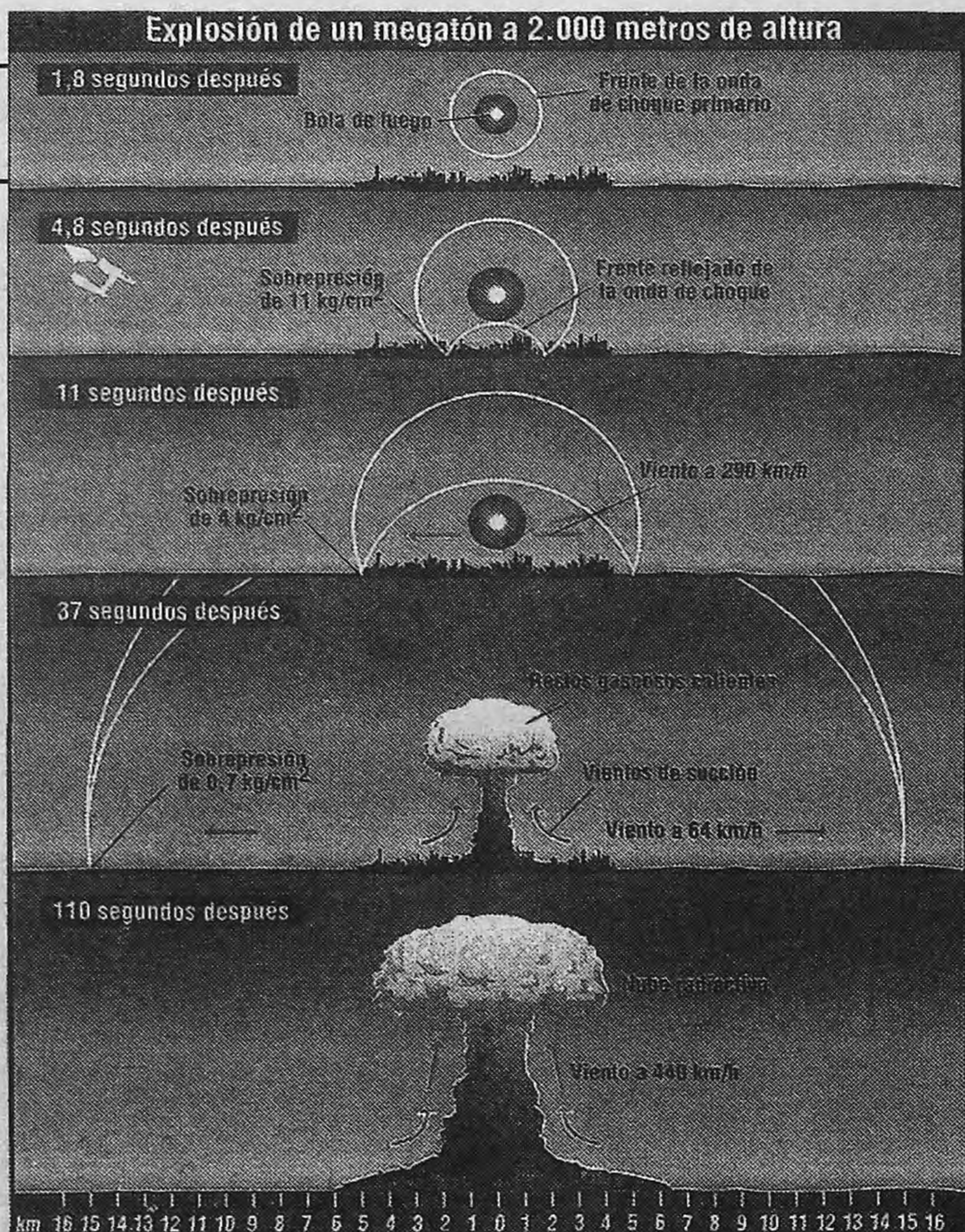
–Es difícil determinarlo. Las computadoras producen autorreflexión y estimulación del pensamiento. También brindan la posibilidad de explorar y construir la propia identidad del niño a través de los juegos de roles y los clubes de realidad virtual, donde cada uno puede elegir el personaje que quiere ser y jugarlo protegido por el anonimato. El chico no puede estar fuera de la cultura que le toca vivir. El que no esté aprendiendo a manejar una computadora va a quedar fuera de su tiempo. El asunto es cuáles son los límites y para qué se usa la máquina. La máquina en sí es un instrumento que le puede permitir una enorme creatividad (a través de la computadora, por ejemplo) pero también una homogeneización (a través de la televisión). La tecnología que está a disposición de los chicos les brinda instrumentos con los cuales pueden desarrollar la creatividad o convertirla en un estereotipo repetitivo de situaciones. Es muy común que el chico se pase horas viendo un dibujito animado. El problema es que se corre el riesgo de que los personajes televisivos se conviertan en sus modelos identificatorios. Por otra parte, los padres están perdiendo el lugar del saber que antes ocupaban en forma indiscutida.

–¿Por qué?

–La posibilidad del saber el chico la puede encontrar apretando tres botones en la computadora, como si se tratara de un nuevo oráculo.

–¿Cómo repercute esta situación en la relación padre-hijo?

–Los cuadros que estamos viendo en los últimos años se vinculan con eso. Antes las consultas por niños y adolescentes eran fundamentalmente por síntomas que tenían que ver, más que nada, con una represión excesiva; actualmente, se vinculan a una carencia de límites: no hay un claro establecimiento de los bordes entre el adentro y el afuera, entre el adulto y el niño, entre la fantasía y la realidad. Esta diferenciación hace que haya cuadros más del estilo de los desbordes, del descontrol.



La nube a Sudamérica

La nube radiactiva provocada por la explosión nuclear que realizará Francia en el atolón de Mururoa llegará a las costas de América del Sur *en materia de horas, afirmó un científico estadounidense.* El epidemiólogo Jay Gould, director del Proyecto de Radiación y Salud de Nueva York, manifestó que la nube radiactiva producida por la explosión nuclear en el atolón de Mururoa "llegará a las costas de Sudamérica en materia de horas y días", pero su efecto permanecerá según la vida media de los distintos núcleos radiactivos contenidos en la nube.

Gould, quien figuró en el programa sobre las consecuencias de la energía nuclear "Geiger Sweet and Geiger Sour", dirigido por Paul Yule, para el Canal 4 de la televisión británica, afirmó que mientras los núcleos radiactivos de iodo tienen una vida promedio de diez días, decayendo totalmente después de treinta días, lo de cesio tienen una vida promedio de 30 años y, si por desgracia se ingieren, permanecen con la persona por el resto de su vida.

El médico estadounidense añadió que prácticamente no existe mayor diferencia en el impacto radiactivo que tienen las explosiones nucleares subterráneas de las que son realizadas a nivel de la superficie.

Gould recordó que en Nevada, donde se realizaron las pruebas nucleares subterráneas, se verificó el efecto más inmediato: el aumento del número de bebés que nacen con pesos inferiores al considerado mínimo, de dos kilos y medio, y el aumento en el número de bebés que nacen con malformaciones.

"En el área contigua a Nevada, esos casos aumentaron un 80 por ciento de 1950 a 1951, *cuando comenzaron las pruebas,* pero éste es sólo el efecto inmediato, porque en el más largo plazo se manifestará en cáncer, especialmente en las mamas."

El médico, cuyo libro *The Enemy Within: The High Cost of Living Near Nuclear Reactors,* que aparecerá en octubre, analiza la incidencia de la radiación nuclear en toda la población de Estados Unidos, cita al epidemiólogo Carl Johnson, quien demostró que las explosiones subterráneas de Nevada generaron tanta contaminación radiactiva como la explosión en Chernobyl.

Gould también se refirió al impacto que las explosiones en Mururoa tendrán en el medio ambiente del Pacífico sur, recordando que las explosiones de Estados Unidos en las islas Marshall dejaron contaminadas la flora y fauna y tuvieron efectos severos en la población de las islas.

"No tengo ninguna duda de que las explosiones en Mururoa afectarán la masa biológica del Pacífico sur", dijo el epidemiólogo, y añadió, como ejemplo, que la pesca en las islas Marshall "es imposible por la alta contaminación radiactiva que se encuentra en los peces".

SUEÑOS Y



Francia es un país de movilizaciones multitudinarias y de tradición contestataria. Sin embargo, la decisión de Jacques Chirac de lanzar una serie de ocho pruebas nucleares a partir del mes de setiembre no despertó más que un tímido movimiento. La apatía general es tan constante que el vespertino "Le Monde" se preguntaba si acaso los franceses no "han perdido la fiebre militante". Dos científicos franceses explican por qué la decisión de Chirac les parece errónea y anacrónica.

Harry Bernas, físico del CRNS

"NOS NEGAMOS A SER GARANTES"

(Por E. F., desde París) **Harry Bernas es físico en el CNRS, Centro Nacional de la Investigación Científica, y pertenece el reducido grupo de tres investigadores que lanzó el llamado contra las pruebas nucleares. En esta entrevista con *Página/12* Bernas dice por qué rehúsa avalar una medida que el presidente francés basó en argumentos científicos.**

–¿En dónde están las raíces de esta rebelión de los científicos contra la reanudación de las pruebas nucleares en el Pacífico?

–El presidente francés apoyó su decisión sobre la base de un extenso argumento científico y nosotros nos negamos a ser las garantías silenciosas de esta medida. Tampoco queremos que el terror silencioso de lo nuclear empañe la investigación científica. Por eso los físicos fueron los primeros en reaccionar: nos concernía, como científicos tanto como ciudadanos. La reanudación de las pruebas nucleares no es una buena solución, ni para la defensa del país ni para la paz en el mundo. Es muy concreto, la nueva situación política mundial implica una reducción del armamento nuclear.

–Usted, como muchos otros científicos, parece descreer del argumento de "ensayos limitados".

–Absolutamente, es falso y peligroso. Un número limitado de pruebas nucleares dará lugar a nuevas simulaciones que, a su vez, abrirán el camino para realizar pruebas de nuevas armas nucleares. Este engranaje sólo puede detenerse con una decisión inspirada en la convicción de que con lo que ya existe es bastante. Francia está abriendo una brecha y la reanudación de las pruebas nucleares va a reactivar el desarrollo de la proliferación nuclear. En el mundo hay más de 1000 toneladas de plutonio para ser utilizado con fines militares. Veinticinco toneladas provenientes de la ex URSS ya han desaparecido. Son cifras dramáticas, sobre todo cuando se sabe que con cinco kilos se puede hacer una bomba. El riesgo de proliferación nuclear no es una palabra dicha a la ligera. Hoy, cualquier país es capaz de elaborar pequeñas armas nucleares, por eso sólo queda un camino. Detener esta máquina infernal.



–Pero detengámonos en el argumento técnico. Es decir, esta serie de ensayos es la última antes de que se ponga a punto la técnica de la simulación nuclear.

–Hay que pensar mucho en lo que se quiere decir con esa palabra "última serie". De hecho, la simulación presentada como una simple cuestión técnica apunta a permitirles a Francia y a las grandes potencias que, más tarde, estos países den vuelta en su provecho el tratado de prohibición total de las pruebas que se está discutiendo actualmente. Hay que saber que con una carga de varias decenas de gramos de un equivalente del TNT, las nuevas tecnologías que se preparan no sólo permitirán controlar la fusión del plutonio sino también la carga termonuclear que está en el centro de la bomba. Con una prueba simulada de escasa potencia, menos de un kilo de su equivalente en TNT, es posible estudiar los aspectos hidrodinámicos de una explosión; es decir, qué ocurre cuando el material se funde, cuándo se vaporiza, cómo se desprende y reparte la energía. En la carrera actual las potencias compiten para desarrollar sus armas a partir de pruebas en las que sólo se utilizarán escasas cantidades de material nuclear. Por eso, reanudar los ensayos nucleares es como volver a abrir la caja de Pandora.

Una causa sin rebeldes en Francia

PESADILLAS NUCLEARES

Página/12 EN FRANCIA (*Por Eduardo Febbro, desde París*) **Qué lejanas parecen desde Francia las protestas internacionales contra la reanudación de las pruebas nucleares francesas en el Pacífico sur y las concentradas movilizaciones "contra la indiferencia y el olvido" que, en casi todas las capitales europeas, se realizan semana tras semana para sacar de la categoría de hecho consumado los horrores de la guerra en la ex Yugoslavia. La apatía general es tan constante que en su edición del pasado 5 de agosto el vespertino *Le Monde* se preguntaba si acaso los franceses no "han perdido la fiebre militante". País de movilizaciones multitudinarias y de tradición contestataria, el drama de la guerra yugoslava y la decisión del presidente Jacques Chirac de lanzar una serie de ocho pruebas nucleares a partir del mes de setiembre no despertó más que un tímido movimiento. Prueba de ello, el pasado domingo 6 de agosto, mientras el mundo se movilizaba para conmemorar el cincuentenario de la bomba de Hiroshima, apenas 1500 personas acudían a la explanada de los Derechos Humanos, en el Trocadero, respondiendo al llamado de los Verdes, Greenpeace, Stop Pruebas, el PCF y una buena docena de organizaciones que querían hacer de esta jornada a la vez un homenaje a las víctimas del horror nuclear de Hiroshima y un día de protesta contra las pruebas francesas.**

> "Los turistas extranjeros son infinitamente más receptivos a la campaña contra la reanudación de las pruebas nucleares que los mismos franceses." (Dominique Plancke)

Pese a la intervención de intelectuales de mucho peso, con las manifestaciones a favor de la causa de los bosnios musulmanes ocurre exactamente lo mismo. 300 o 400 personas cuanto mucho se reúnen cada vez que la televisión muestra el extremo de lo insoportable. Militantes contra las pruebas nucleares o defensores de la martirizada minoría musulmana de Bosnia miran con envidia y pesar la importancia de los movimientos de protesta en el extranjero. En esta apatía general los intelectuales son los primeros acusados. Y no por su discreción sino, por el contrario, porque se los acusa de monopolizar el debate en los medios de comunicación y de desalentar así todo compromiso público de la sociedad. A los periodistas franceses les sorprende que hasta en La Paz, Santiago y Buenos Aires haya manifestaciones contra las pruebas nucleares francesas –¡Hasta con fotos de Chirac!–, mientras que aquí, en París, sólo un grupito de trotskistas osó perturbar el desfile del 14 de julio. Las causas están pero no el entusiasmo que une la conciencia con la acción.

Las peticiones y las asociaciones no faltan. En Francia existen más de 300 organizaciones humanitarias y coordinadoras que se movilizan contra la purificación étnica en Bosnia Herzegovina y cerca de 200 que militan por un mundo sin radiaciones nucleares. Sin embargo, a la hora de mostrar la fuerza colectiva el vacío es de una desolación indignante. Comparativamente, las otras capitales de Europa conocen una realidad muy diferente: en enero se juntaron en París dos mil personas para marcar el milésimo día del sitio de Sarajevo, el 6 de junio hubo 600 para exigir una política más firme en la ex Yugoslavia y el 14 de julio eran 500 los que exponían su indignación luego de la caída de Srebrenica. En Roma, Londres, Berlín y Madrid las cifras fueron multitudes y lo mismo vale para las pruebas nucleares francesas. Veinte mil personas en Roma, 700 en París. La indiferencia es tal que, sin hacer la más mínima concesión al humor, Dominique Plancke, un responsable del partido ecologista francés, explica "que los turistas extranjeros son infinitamente más receptivos a la campaña contra la reanudación de las pruebas nucleares que los mismos franceses".

Los sociólogos se encuentran hoy ante un enigma indescifrable cuyo revelador es precisamente la silenciosa causa de un mundo sin pruebas nucleares. Todos los ingredientes están reunidos, la juventud está ampliamente contra las experiencias nucleares, la opinión pública francesa evoluciona semana tras semana impugnando en más del 59 por ciento la decisión de Jacques Chirac y, sin embargo, fuera de los movimientos ecologistas y de los científicos, el movimiento no se hace masa. Los dirigentes de las coordinadoras nacionales alegan que el "sistema está bloqueado, el juego engañoso de las instituciones incapaces de extender los debates en una sociedad hiperinformada torna caduca toda iniciativa colectiva". Claire Levy, de la asociación ecologista Greenpeace, razona en términos de comunicación cuando explica la inercia colectiva. Estamos "evolucionando en un espacio de comunicación y nos quedamos ahí –dice a **Página/12** Claire Levy–. Miramos la televisión, discutimos con los amigos, se comentan las noticias y al mismo tiempo se constata la dispersión de las causas. La televisión significa la explosión permanente de los compromisos posibles. Ruanda, Sarajevo, etc. Los telespectadores deben pensar mundialmente y actuar a nivel local y en ese va y viene se queda estancada la movilización por la causa".

No obstante, el estancamiento parece ser una excepción francesa ya que el mismo fenómeno produce efectos diferentes en Berlín o Londres. ¿Cómo explicar entonces que, según cuenta Dominique Plancke, "haya habido más televisiones extranjeras que francesas para cubrir las manifestaciones parisinas contra las pruebas nucleares". Los sociólogos constatan así mismo que la "protesta", en vez de mostrarse en la calle, se revela a través de los sondeos de opinión. A falta de rebelión en el Barrio Latino de París hubo la manifestación silenciosa de los sondeos de opinión y la muy concreta de los científicos franceses que lograron juntar más de 400 firmas de otros científicos del mundo. No fue la sociedad sino la elite la que lanzó en Francia la ofensiva crítica antinuclear.



Cohen, historiador de armas nucleares

"MOVIMIENTO EN PAÑALES"

(*Por E. F., desde París*) **Samy Cohen es el principal especialista francés de la historia de las armas nucleares y director de Investigaciones en el CERI, Centro de Estudios e Investigaciones Internacionales. Autor de varios libros –*La monarquía nuclear, La bomba atómica, la estrategia del espanto*–, Samy Cohen analiza en esta entrevista cómo evolucionó en la opinión pública la toma de conciencia del peligro nuclear y el impacto que tiene la reanudación de las pruebas francesas.**

–El cincuentenario de la bomba de Hiroshima reactualizó el debate sobre la necesidad o no de haber lanzado la bomba. Hay un revisionismo histórico en el que, curiosamente, los científicos y los historiadores europeos no participan.

–Es cierto. La controversia opone sobre todo a los historiadores norteamericanos. Algunos dicen que había que negociar con los japoneses, otros argumentan que Truman tomó la decisión de lanzar la bomba para ahorrar vidas norteamericanas y que ese argumento es falso. Nadie parece estar de acuerdo. Ya que, con bomba nuclear o con una guerra convencional, es decir bombardeos masivos, las víctimas hubiesen sido numerosas. Pero es un debate entre expertos. La gran mayoría de la opinión pública estadounidense no sabe qué presidente dio la orden de lanzar la bomba. En cambio, lo que está pasando en Francia sí concierne a la opinión pública en su conjunto y creo que nos dirigimos hacia un movimiento de masas.

–Precisamente, usted afirma que el sentimiento antinuclear de los franceses está aún en pañales pero que, en el futuro, éste adquirirá una proporción importante. Sin embargo, la movilización ha sido hasta ahora muy escasa.

–Desde hace más o menos un año los sondeos de opinión confirman la hostilidad de la opinión pública francesa. Durante 30 años los franceses aceptaron la creación por parte del general De Gaulle de una fuerza de disuasión nuclear para no depender así de la OTAN y de los norteamericanos. Pero hoy esto ha cambiado. Francia no ha conocido un movimiento antinuclear como el que se dio en Alemania, en EE.UU., en Inglaterra, en Bélgica o en Holanda. Pero la paradoja francesa quiere que al mismo tiempo que la gente no pone en tela de juicio el armamento nuclear francés tampoco entiende por qué, en un contexto de deshielo, el gobierno se lanza en una operación como la de las pruebas en el Pacífico. En una época donde se están haciendo esfuerzos para movilizar las conciencias contra la proliferación nuclear la decisión de Jacques Chirac parece anacrónica.

JAPON
Disculpas por la guerra

El primer ministro japonés, Tomiichi Murayama, expresará su "profundo remordimiento" por los crímenes de guerra cometidos por su país contra las naciones asiáticas durante la Segunda Guerra, según informó la agencia de noticias Kyodo. El comunicado será leído por Murayama el miércoles 15 de agosto, fecha en que Japón conmemora la rendición incondicional del emperador Hirohito aunque, por la diferencia horaria, Occidente celebre sus actos el martes 14. Según la agencia, en el comunicado Murayama expresará su humilde aceptación de los hechos históricos y su remordimiento por la errónea política nacional de Japón que desencadenó un enorme sufrimiento en todo el continente asiático. Un anticipo de esta disculpa pública de Japón, largamente reclamada por los países vecinos que sufrieron la expansión colonial nipona, es la carta que Murayama despachó a su par británico John Mayor, en la que expresa su profundo pesar por el trato dado a los prisioneros de guerra británicos.

EL PRINCIPE ERA EL BLANCO

Los tres miembros de la organización terrorista vasca ETA, arrestados el miércoles por la noche en Palma de Mallorca porque planificaban asesinar al rey Juan Carlos, fueron encarcelados por orden del juez Baltasar Garzón, informaron fuentes judiciales. Los separatistas vascos habían previsto otros blancos en caso de fracasar el atentado contra el rey, planeado para hoy, agregaron las mismas fuentes. Entre los objetivos figuraban el príncipe heredero Felipe y el líder de la oposición, José María Aznar.

Aznar, que sobrevivió a un atentado cometido por la ETA en abril pasado, se reunió con Juan Carlos en la isla balear.

Antes de abandonar Palma, el líder del Partido Popular dijo que tres días antes de viajar a la isla había sido puesto al corriente, por "fuentes oficiosas" –no el Ministerio del Interior– de la presencia de un comando ETA que quería atentar contra el rey.

Según las autoridades policiales, los tres detenidos, que habían alquilado un apartamento a poca distancia del Palacio Real de Marivent, estaban preparando un atentado contra el rey Juan Carlos.

El comando, según la orden de encarcelamiento emanada por el juez, es sindicado por los delitos de atentado contra la vida del jefe de Estado, pertenencia a banda armada, posesión de armas de guerra y explosivos y uso de falsos documentos de identidad.

Felipe de Asturias, hijo de Juan Carlos de Borbón, era un blanco alternativo para el comando de la ETA que fue detenido el miércoles y procesado ayer. La prioridad era el propio Juan Carlos. Otro blanco, José María Aznar, del Partido Popular.

Garzón, que también investiga sobre el caso GAL, los "*escuadrones de la muerte*" creados para contrarrestar el terrorismo vasco, emitió una orden de captura contra los presuntos dirigentes de ETA, José Javier Arizcuren Ruiz e Iñaki Gracia Arregui.

Los terroristas detenidos durante la operación policial habían alquilado un departamento con vista al muelle que utiliza habitualmente don Juan Carlos para embarcar en el yate "Fortuna" y a escasos metros del palacio de Miravent.

El jefe del comando arrestado en la isla balear, José Rego Vidal, de 53 años, es uno de los miembros históricos de ETA militar y ha estado moviéndose, de forma un tanto obsesiva, en torno de la familia real.

En 1974, Rego estuvo involucrado en un plan que fracasó para secuestrar en Montecarlo al padre del rey, don Juan de Borbón, y cinco años después fue condenado a un año de cárcel por haber planeado un atentado contra el rey.

El gobierno español se encuentra satisfecho, ya que de esta forma puede indirectamente demostrar que el terrorismo vasco es todavía peligroso y puede hacer entender a la opinión pública que el caso de los GAL, los Grupos Antiterroristas de Liberación que han puesto en dificultades al gobierno, puede ser si no absuelto, al menos comprendido.

Bill, Bob y Colin, candidatos

A escasos meses de que comience la campaña electoral, los norteamericanos están profundamente divididos entre tres posibles candidatos: el demócrata Bill Clinton, el republicano Bob Dole y el "invisible" Colin Powell, el general retirado que todavía no ha anunciado su candidatura.

Una encuesta hecha pública ayer por el diario *The New York Times* sitúa a los tres políticos a escasos puntos y prácticamente igualados, aunque el presidente mantiene una ligera ventaja con el 34 por ciento de encuestados que votarían hoy por él, frente al 32 de Dole y el 27 para el héroe de la guerra del Golfo Pérsico.

La otra gran conclusión del estudio es la falta de apoyo hacia una tercera opción política –más independiente– que rompa la tradicional dicotomía entre el Partido Demócrata y el Republicano, dos formaciones históricas de este país.

El 55 por ciento de los encuestados piensa que Estados Unidos necesita una nueva formación política, pero seis de cada diez mantiene que un presidente de esta tercera formación tendría enormes dificultades para entenderse con el Congreso.

El principio del fin

El diario oficialista sirio *Azaura* expresó en su editorial que la deserción del martes pasado de dos yernos de Hussein con altos cargos oficiales, representa el "principio de la caída del régimen de Bagdad".

El editorial de *Azaura* pronostica que el presidente iraquí estará más violento y asustado después de la deserción a Jordania del teniente general Hussein Kamel Hasan, ministro de Industria Militar de Irak, y su hermano el coronel Saddam Kamel, alto comandante de la poderosa Guardia Presidencial, junto con sus esposas, ambas hijas de Saddam Hussein.

"La fuga de las dos hijas de Saddam Hussein con sus maridos demuestra su sufrimiento por un padre enfermo que puede llegar a asesinarlas. Lo que pasa ahora en Irak representa sólo el principio y es posible que el régimen caiga tras el deterioro de la situación política, social y económica", añadió el periódico.

(*Por Juan Carlos Sanz, desde Knin/El País*) **El odio étnico que ha vuelto a traer la desgracia a Croacia se derretía al caer la tarde del miércoles en una verja custodiada por los cascos azules en Knin. Adultos curtidos en el espanto de la desintegración de la antigua Yugoslavia lloraban a ambos lados de los sacos terreros y las espirales de púas cuando, sin recapacitar, un hombre en camiseta y tiradores se abalanzó hacia los barrotes para abrazar a su amigo. ¿Quién era serbio? ¿Quién croata? Quién lo sabe. Entre los 700 refugiados serbios que se hacinan en el jardín del cuartel general de la ONU en la capital de la Krajina también hay algunos croatas de los que permanecieron en la ciudad tras la guerra de 1991. Se trata de supuestos colaboracionistas con las autoridades serbias, temerosos de posibles represalias del ejército croata, cuyos oficiales de enlace se sientan a la mesa donde funcionarios de las Naciones Unidas registran la llegada de civiles.**



Los croatas han vuelto a los lugares de donde fueron expulsados.

Ahora son los serbios los que deben dejar todo e irse.

El enfrentamiento étnico en los Balcanes

EL ODIO AL VECINO

Croatas y serbios convivieron en la región de la Krajina durante 500 años. Pero tras la desintegración yugoslava, la avanzada serbia hizo huir aterrorizados a los croatas, víctimas de la limpieza étnica. Ahora a éstos les llegó su turno, y quienes huyen en pánico son los serbios.

Los tractores y remolques abandonados en las inmediaciones –ropas desperdigadas, hatos de mantas, sacos de harina reventados– testimonian una huida precipitada hacia el cobijo de la bandera azul. La ofensiva de la Krajina ha sido tan brutal como todas las batallas balcánicas, aunque la presencia de 10.000 cascos azules, bloqueados en sus puestos de observación, y unos 500 periodistas, sometidos a estrictas restricciones de movimientos, ha obligado al régimen de Zagreb a moderar la barbarie. O al menos a camuflarla.

Con la incombustible fe de los primeros cristianos, los oficiales del servicio de inteligencia militar que han organizado las visitas a los territorios recién conquistados en la Krajina se empeñan en mostrar iglesias católicas quemadas por los serbios hace cuatro años y templos ortodoxos custodiados por policías civiles.

Pero no hay suficientes telones en toda Croacia para ocultar las casas calcinadas de la capital de la Krajina, ni las tiendas saquedas, de donde emergen soldados cargados de bolsas y, de vez en cuando, una mujer temerosa con paquetes de fideos. Ni siquiera la herida de Pera Bilmija, una anciana campesina serbia con la pierna izquierda atravesada por la metralla. "Nos marchábamos en un tractor cuando nos cayó de lleno una granada de mortero. No sé qué ha sido de los demás", sollozaba en una habitación del hospital de Knin. Las autoridades croatas sólo autorizaron la visita de una planta, en la que se hallaban 20 civiles serbios enfermos o heridos y un miliciano prisionero. El terror que provocó el éxodo de una ciudad de más de 40.000 habitantes sigue siendo una incógnita, ya que los daños observados en el centro de Knin son más fruto del saqueo sistemático que de los impactos de la artillería. La supuesta existencia de francotiradores y de campos de minas sigue siendo el pretexto alegado por los oficiales croatas para impedir el acceso de la prensa a las aldeas que rodean la capital.

La viuda Ana Mocic, de 57 años, estaba radiante. Acababa de regresar a la ciudad de Drnis, a 24 kilómetros de Knin y otros tantos de la costa adriática. Fregaba con agitación el garaje de su antigua casa, de la que salió hace cuatro veranos y en donde estuvo viviendo una familia serbia hasta el pasado fin de semana, mientras ella oía la radio en el hotel Marian de Split: su "hogar" –seis personas en dos habitaciones– desde que el avance serbio de 1991 expulsó a casi todos los croatas de la Krajina. "Soy tan feliz, creo que para Navidad estaremos todos instalados de nuevo aquí... ahora es peligroso, los soldados han precintado la casa porque dicen que puede haber minas", explicaba con visible satisfacción. Drnis contaba con unos 10.000 habitantes, repartidos por mitad entre el casco urbano y las parroquias rurales, cuando sufrió la "limpieza étnica" serbia: el 88 por ciento de sus vecinos eran entonces croatas. ¿Volverán los serbios que se han marchado? Nadie lo sabe, pero "el corazón me dice que va ser muy difícil olvidar. No se puede perdonar lo que hicieron con nosotros", sentenciaba Ana Mocic compungida por el recuerdo. En Drnis, en Knin, en Obrovac o en Benkovac, las principales localidades del sur de la Krajina, han vuelto a circular vehículos con matrícula de Split, Zadar o Sibenik y ya está a la venta *Sloboda Dalmacia*, el diario de mayor tirada en la costa croata.

Los operarios del HPT (Correos y Telecomunicaciones de Croacia) conectan las líneas a la red nacional. A la retirada de las tropas de Zagreb –vuelven eufóricos y con el botín de los conquistadores mientras remolcan cañones de 105 milímetros— sucede un despliegue general de basureros, electricistas, bomberos... para preparar el retorno de los habitantes croatas a la Krajina, que convivieron con los serbios durante más de 500 años. Es improbable que puedan borrar la huella del horror con una mano de pintura.

Opinión

Por Miguel Angel Bastenier

Galimatías yugoslavo

Ahora que el descriptible galimatías yugoslavo se transforma de guerra a distancia (duelos de artillería) y de asesinato de retaguardia (limpieza étnica) en guerra de proximidad (ofensiva generalizada) y matanza mucho más profesional (combate de infantería), cabría desmenuzar algunos de los puntos de vista que se omiten o se predican incansablemente sobre el conflicto.

Serbia y el mundo germánico. Desde su independencia del imperio otomano en 1878, Serbia fue una daga en el costado del Imperio Austro-Húngaro. La vocación de Belgrado era la de reunir las tierras eslavas circundantes en un solo Estado, bajo su dominación, lo que logra en 1918. Pero ocurría que buena parte de los otros eslavos del sur (yugoslavos en serbocroata) eran súbditos de Viena. Tras la victoria de Prusia sobre Austria-Hungría en Sadowa (1866), Viena se convierte en aliado-subordinado de Prusia-Alemania en el sudeste europeo, y la oposición directa entre Belgrado y Berlín comienza a definirse.

En la Segunda Guerra son los serbio-montenegrinos los que muy mayoritariamente se alistan con el croata Tito para resistir al nazismo, mientras que Croacia, convertida en Estado títere, fascista y antisemita, colabora con opíparo entusiasmo con Alemania. Y, hoy, a medio siglo vista, las percepciones recíprocas de ambos pueblos, Alemania y Serbia, siguen siendo sustancialmente las mismas. Belgrado cree ser el bastión de la independencia balcánica contra el imperialismo alemán; y Berlín propaga con afición la versión genocida (y, sin duda, justificada) del militarismo serbio.

Bosnia. Estado creado en 1991 con todas las de la ley, y ningún interés en que así fuera por parte de una mayoría de sus habitantes. Los serbios (un tercio de la población) y los croatas (un quinto) aspiran a reunir sus territorios con las metrópolis respectivas. Sólo una corta mitad de pobladores, los llamados musulmanes, es decir serbios o croatas cuyos antepasados se convirtieron al Islam hace varios siglos, desean un Estado unificado, en el que serían sucinta mayoría. Pero, Serbia desencadena una guerra de agresión contra Croacia por los territorios limítrofes de Krajina y Eslavonia, y el Estado de Zagreb se deja persuadir por EE.UU. y Alemania de que haga causa común con los musulmanes. Así nace, a referéndum, un Estado de ocasión.

La solución internacional. La comunidad mundial representada por la ONU y la Unión Europea fragua una solución para los Balcanes sentando dos principios en sí mismos contradictorios: el respeto al derecho de autodeterminación y el mantenimiento del statu quo territorial. Eso equivale a que, por una parte, croatas, serbios, macedonios y eslovenos tengan derecho a un Estado propio, y, por la otra, a la preservación de las fronteras interiores de la Yugoslavia federal del difunto Tito.

Si el primer principio es más o menos aplicable a Eslovenia, Croacia, Serbia y Macedonia, resulta impracticable en Bosnia-Herzegovina, porque aquí nos encontramos ante una Yugoslavia en miniatura, donde se mezclan croatas, serbios y musulmanes. La guerra nace, pues, de las ambiciones territoriales del agresor serbio y de la aspiración musulmana e internacional de crear otra Yugoslavia, tras no haber hecho nada para salvar el original.

Yugoslavia, ¿para qué? Se acusa, con razón, a Europa de impotencia en el conflicto, pero se atina mal en el objetivo de la acusación.

La Unión Europea no es impotente por no poner fin a una guerra, lo que la obligaría a ella misma a entrar en combate, y, comprensiblemente, ni franceses, ni británicos ni españoles muestran enorme interés en morir por Sarajevo. Sí, en cambio, es culpable de no haber hecho lo que un día tuvo en sus manos: primar la salvación de Yugoslavia desalentando su desmembramiento.

Si hace sólo unos años, cuando aún no había comenzado la última guerra balcánica, la UE hubiera hecho saber que no se daría ninguna prisa en reconocer a los sucesores y asesinos del Estado yugoslavo y, por el contrario, que incentivaría económicamente el mantenimiento de una Yugoslavia federal y democrática, se habría hecho todo lo posible por proteger un invento plurinacional que se parecía tanto a la propia Comunidad que, aunque sólo fuera por eso, habría merecido salvar.

Entonces se impuso la actitud alemana: reconozcamos el mayor número posible de Estados posyugoslavos y el ponciopilatismo de Francia, Gran Bretaña y, modestamente, España. Ahí comenzó con la inestimable colaboración de Serbia-Montenegro la última guerra civil yugoslava.

LOS PIBES DE RIVER JURARON LA BANDERA

0 BELGRANO
Labarre; Laciar, Flores, Brusco, Orrellano; Lencina, Mercado, Santoni, Boujón; Baralle, Torres. DT: Jorge Guyón.

2 RIVER
Sodero; Lombardi, Rivarola, Juan Gómez, Lavallén; Juan, Biscay, Alonso, Riep; Rossi, Crespo. DT: Ramón Díaz.

Cancha: Estadio Olímpico, de Cordoba. **Arbitro:** Rubén Pascualino. **Goles:** 64m. y 68m. Crespo (R). **Cambios:** 65m. Cattáneo por Torres (B), 67m. Supichiatti por Santoni (B), 75 Racitti por Rossi (R). **Incidencias:** 62m. expulsado Boujón (B)

Un River Plate juvenil alcanzó y sobró para ganarle esta noche aquí 2-0 a un Belgrano debilitado hasta la anemia por sus serios problemas económicos, en otro de los adelantos de la segunda fecha del torneo Apertura de fútbol de Primera División.

A los 19 minutos del segundo tiempo, poco después de que el árbitro Rubén Pascualino expulsara a Edgardo Boujón por un reclamo que consideró desmedido, Hernán Crespo encontró su lugar preferido en una cancha de fútbol, frente al arco del adversario, y batió a César Labarre, quien tuvo que dar la ventaja de jugar sin estar totalmente recuperado de la fractura del tabique nasal.

Pasaron apenas otros cuatro minutos y Crespo ratificó que es un goleador sobresaliente, al dominar la pelota para colocarla de izquierda por encima del cuerpo de Labarre.

Cerca del final otro de los juveniles visitantes, Racitti, eludió la salida del guardavalla de Belgrano y disparó con un margen mínimo de error. Racitti tuvo inclusive otra oportunidad para vencer a Labarre, pero el ex San Lorenzo de Almagro tapo en forma perfecta. Así un equipo de River para el futuro casi goleaba a un Belgrano de presente y futuro alarmante.

Igualmente, los pibes porteños sumaron tres puntos a la misma cantidad que habían conseguido los grandes en el debut ante el campeón del último torneo Clausura, por lo que el plantel que conduce Ramón Díaz pasa por una etapa ideal: puntero absoluto del Apertura y candidato a finalista de la Copa Libertadores de América.

> Los titulares estaban guardados para la Copa y Ramón Díaz llevó a una formación juvenil mechada con algunos profesionales a Córdoba. Los pibes no lo defraudaron y mantuvieron al equipo en la punta del Apertura.

El estadio mundialista de Córdoba pareció un escenario exagerado para un partido del que no se debía esperar demasiado y así lo interpretó el público potencial, ya que los aficionados optaron por no perjudicar su presupuesto y quedarse en casa.

El debutante Juan Gómez jugó correctamente sin entregar flancos para los delanteros rivales aunque sin descollar. La figura de Matías Biscay fue la que alcanzó mayor relieve entre los cuatro jugadores de River que frente a Belgrano jugaron por primera vez en la división superior. Algunos escalones por debajo estuvieron Julio Rossi y Rodrigo Riep. Este no fue en ningún momento el socio que necesitaba Norberto Alonso en la creación.

A las 19 con Ecuador

HORA CLAVE DEL JUVENIL

El juvenil argentino enfrenta esta tarde al de Ecuador por uno de los partidos de cuartos de final del Mundial Sub-17 y que desde las 19 televisarán ATC, Canal 13 y América TV. Si los argentinos se imponen a los dueños de casa en el partido del estadio Monumental de Guayaquil, enfrentarán en semifinales a Ghana, que ayer derrotó 2-0 a Portugal en Quito. A la medianoche argentina se enfrentaban Nigeria-Omán en Portoviejo y en la misma ciudad, pero esta noche, juegan Brasil-Australia.

En esta ronda comienza a implementarse el gol de oro o muerte súbita para los partidos que terminan empatados. Se juega un alargue de media hora en dos tiempos de 15 minutos cada uno pero que se corta definitivamente cuando se produce el primer gol. Si se mantiene la igualdad, se define con remates desde el punto de penal.

Argentina ganó los tres partidos de la ronda clasificatoria, a Portugal por 3-0 y después repitió el 2-0 con Costa Rica y Guinea. Fue, junto a Ghana, el único que obtuvo los nueve puntos en juego pero, a diferencia de los africanos, tuvo mejor diferencia de gol con siete a favor y el arco invicto. Los ecuatorianos fueron segundos en su zona y estarán apoyados por el público de Guayaquil, circunstancia importante para la edad de la competencia pero no definitiva. Argentina tiene uno de los mejores planteles pero deberá ratificar su favoritismo con la victoria.

José Pekerman pondrá en la cancha a Islas; Roldán, Trotta, Elfand, Cambiasso; Duscher, Cubero, La Paglia, Aimar; Gatti, Peralta. Los chicos locales saldrán con Villafuerte; Angulo, Estrada, Hidalgo, Mercado; Moreira, Jairo Montaño, Palacios, Pesantes; Ramos, Preciados.

Un triunfo pondrá a los pibes argentinos en la semifinal del jueves frente a Ghana que ayer venció 2-0 a Portugal con un gol de cabeza en el primer tiempo y otro con un formidable tiro libre sobre la hora. Será, casi, una final anticipada porque los africanos –como sus hermanos de Nigeria– son una potencia mundial a nivel juvenil y Argentina acaba de ponerse a esa altura con la reciente conquista del Sub-20 en Qatar.

Dos líderes en el nuevo Nacional B

Atlanta y Los Andes comenzaron exitosamente el nuevo torneo de fútbol Nacional B con sendas victorias sobre Almirante Brown y Central Córdoba mientras que Morón-Arsenal y Quilmes-Douglas Haig empataron sin goles.

Bonnet, con un penal convertido sobre la hora le dio el triunfo a Atlanta en Villa Crespo. Antes, en el segundo tiempo, el arquero de Almirante Brown, Kadijevich, le había detenido otro envío desde los doce pasos al mismo Bonnet. En Rosario, Los Andes le ganó a Central Córdoba con un gol de Asprilla en el segundo tiempo. Partido sin vuelo y empatado 0-0 fue el que jugaron Morón y Arsenal en el Oeste. Más atractivo resultó el choque en el nuevo estadio Centenario pero la formación que ahora dirige Julio Villa no pudo resolver la buena contención de Haig, que se refugió en busca del punto que se cristalizó con el 0-0 final.

La fecha se completará parcialmente hoy, desde las 11 cuando se enfrenten Chicago-Instituto en partido televisado por Canal 9. A la tarde, desde las 16 lo harán Talleres de Córdoba-All Boys, Atlético-Chacarita y Gimnasia y Tiro-Unión. De esta primera fecha están postergados Tigre-San Martín de Tucumán, San Martín de San Juan-Godoy Cruz y Rafaela-Huracán de Corrientes.

Se jugó la tercera fecha de Primera C, que mantiene a Ituzaingó como único líder tras su empate de 2-2 con Paraguayo. El resto terminó así: J.J.Urquiza 1 Flandria 2, San Telmo 0 Campana 2, Barracas Central 1 Berazategui 1, Brown 1 Riestra 0, Puerto 0 Nuevo Alem 0, Midland 0 Liniers 0 y Luján 0 Excursionistas 1. En tanto, Arenas venció 1-0 a Lamadrid en la segunda final por el segundo ascenso de Primera D y forzó un tercer partido.

LA

(Por Ezequiel Fernández Moores) **Esta es la historia del equipo más popular de su país, que tiene al jugador número uno del planeta y al que rodeó en estos últimos meses de una legión de estrellas, para tener un año de grandes festejos. El equipo realiza brillantes operaciones de marketing pero no gana en las canchas, sus astros pelean entre sí y la aventura, lejos de lo imaginado, estalla en estos días con una crisis sin precedentes.**

La historia merece ser conocida por el Boca Juniors de las estrellas que hoy hace su presentación oficial en la Argentina. Porque los paralelismos son demasiados. Y porque los equipos de estrellas responden a las necesidades del marketing: juegan por TV, venden posters y se cotizan en giras por el mundo: pero no suelen ganar campeonatos. Bien lo sabe Diego Maradona. Después de algunas ausencias por su persistente estado gripal, el astro, 72 horas antes del debut, lanzó este jueves la arenga: "El que no entienda que esta camiseta se transpira, y mucho, se debe ir y buscar nuevo club".

Más que el alarmante pobrísimo rendimiento de Boca en la Copa Parmalat, Maradona, tal vez, pueda estar informándose de lo que le anda ocurriendo al Flamengo de su supuesto heredero, Romario, el hombre que fue Rey mario y creó la Romariomanía después del Mundial de Estados Unidos, pero que hoy, mientras suma billetes en su gira millonaria por Asia, debe soportar pintadas de fanáticos enfurecidos que le piden que se vaya del club.

Flamengo, el Boca de Brasil, con una hinchada que los más fanáticos estiman de 30 millones de aficionados, "no es un club, sino un estado de alma", como dijo una vez el célebre obispo brasileño Helder Cámara. Su camiseta, el "manto sagrado", fue vestida incluso una vez por el Rey Pelé (el 6 de abril de 1979 en el Maracaná) y fue exhibida hasta por el papa Juan Pablo II, en una rica historia que este 17 de noviembre quiere celebrar a lo grande nada menos que sus cien años de vida. Con esa camiseta, todo negocio es posible.

La historia que hoy nos ocupa comenzó en realidad el 5 de diciembre de 1994. Ese día, el ex periodista y empresario Kleber Leite, de 46 años, inició su aventura como presidente del Flamengo. Escasos 1271 votos le permitieron destronar a otro ex periodista, Luis Augusto Velloso, un ex militante de izquierda que obtuvo apenas 349 sufragios y que le dejó un club con una deuda cercana a los 25 millones de dólares. La derrota de Velloso significó un revés para la empresa de Pelé (Pelé Sports y Marketing) y un triunfo de la competidora Traffic, de la cual Leite era socio y a la que muchos vinculan con Joao Havelange y su yerno Ricardo Teixeira, presidente de la Confederación Brasileña de Fútbol (CBF). Los votantes fueron pocos, pero los millones en juego eran tantos que, sólo tres días antes de la elección, la prensa recibió de manos misteriosas cintas con conversaciones telefónicas de Leite con Teixeira y otros personajes, como si se tratara de un Watergate de la pelota. En esas cintas, Leite prometía a sus interlocutores derribar el mito de Pelé, entre otros entretelones escabrosos sobre los negocios del fútbol brasileño.

Así, con la bendición "oficial", el Flamengo de Leite olvidó su deuda de 25 millones de dólares e inició una nueva aventura: su primer gran golpe lo dio en los primeros días de 1995, al comprar a Romario en 4,5 millones de dólares (más 1,5 para el jugador), con la ayuda de cinco "gigantes": Umbro,

Reflejos de Boca en el espejo de Flamengo

MIRADA INDISCRETA

Es el club más popular de Brasil. Se calcula que tiene 30 millones de hinchas y el obispo Helder Cámara lo definió como "un estado del alma". En una gigantesca operación financiera recuperó a Romario del fútbol español, le arrebató a Edmundo a la sociedad Palmeiras-Parmalat y renovó medio equipo. Sin embargo, perdió el torneo carioca, el club y el equipo están en crisis y los torcedores se hartaron de los desplantes de Romario. El nuevo Boca, que hoy sale a la cancha por primera vez, se le parece en casi todo.

Bandeirantes, Brahma, Banco Real y Barra Shopping. Romario, sacudido por su reinado de USA '94, dedicado a los negocios y a las mujeres, separado de su esposa y marginado de las canchas casi dos meses por una lesión, no rindió todo lo que se esperaba y Flamengo debió resignar su primer título, el del campeonato carioca, ganado nada menos que por Fluminense, rival principal. Llegó entonces en junio el segundo golpe notable, con la compra del gran amigo de Romario, el "Animal" Edmundo, pagado con 5 millones de dólares a la sociedad Parmalat-Palmeiras. Las operaciones de marketing fueron impresionantes. Basta este pequeño detalle: para que Romario luciera el número 11 en su camiseta (y no el número 1, como quería Brahma) un total de 250 mil fanáticos llamaron a la TV Interactiva para dar su voto. Y para que Edmundo tuviera el 7 y no el 9, otros 66.880 hinchas se comunicaron el día de su debut. A razón de tres dólares por llamada, las cuentas de esta doble y pequeña operación pueden dar una idea del negocio.

Así, cotizado a nivel de 150 mil dólares por presentación, el nuevo Flamengo inició una gira de ocho partidos por Asia y Europa, después de superar una enésima crisis con Romario, rey ingobernable de un club sin mando. Logró el cambio de técnico (Edinho por Vanderley Luxemburgo) y la contratación de su amigo y compañero de rap, samba y playa Edmundo (los "Bad Boys"). Goza, además, de una serie increíble de privilegios, desde su legión de guardaespaldas hasta sus horarios especiales de fisioterapia y descanso. Todo le fue permitido en el nombre de un marketing que ya realizaba nuevas ventas imponiendo al "Ataque de los sueños", como fue bautizado el *trío conformado* por los amigos Romario-Edmundo y el tercero en discordia, la juvenil esperanza flamenguista, Savio, el "Good Boy", nuevo "garoto-propaganda" del club. Fueron contratados también en una locura de mercado Isael, Claudio y Uesel (todos del Guaraní), Ronaldao (desde Japón), Djair, Lira y Marcio Costa (Fluminense) y Pingo (Cruzeiro). Gracioso, el presidente Leite pidió al nuevo ministro de Deportes de Brasil que ayudara al club dando una prórroga en su deuda impositiva de 15 millones de dólares. Y el funcionario, O Rei Pelé, recordó viejas disputas privadas, impuso su nueva función pública y se rió del pedido de Leite.

En plena gira por Asia, la realidad desplazó los sueños y el escándalo estalló hace una semana en Japón. Savio denunció que Romario, enfurecido por una derrota parcial de 3-0 ante un equipo japonés, llegó incluso a golpearlo dentro del vestuario. Leite, desesperado por la imagen del nuevo Flamengo, sospecha que el representante de Savio armó el escándalo para así sacar a su joven crack del equipo, suponiendo que allí no habrá lugar para su joven estrella. Pero la prensa, que ya parece harta de Reymario, salió en defensa de Savio. Lo mismo hicieron los fanáticos consultados por el diario *O Dia* (93 por ciento a favor del joven) y los que pintaron paredes pidiendo a Romario que se vaya. El escándalo llegó a tal punto que Zico, unánimemente señalado como el ídolo máximo del club, que apoyó la elección de Leite y que suena como nuevo presidente de Flamengo para 1996, fue involuntariamente involucrado en las polémicas y, agotado, ya renunció a todo y sólo pide que lo dejen tranquilo. La bomba estalló cuando todavía falta una semana para el comienzo del campeonato brasileño. Sólo un título –dicen los que conocen el paño– podrá apagar tanto fuego. Y los enemigos ironizan cantando un viejo refrán flamenguista: "Vencer, vencer, vencer, Una vez Flamengo, Flamengo até morrer".



Romario, los fanáticos del Flamengo le piden que se vaya.

La Romariomanía se acaba

(Por E.F.M.) Curioso: mientras los fanáticos se impacientan y le piden que se vaya del club, los dirigentes de Flamengo satisfacen su último deseo imperial y le construyen canchas especiales de futvoley para que no escape más a las playas de Copacabana.

La vida de Romario, agitada de por sí, cambió definitivamente después del Mundial de Estados Unidos. Llegó a Brasil como Reymario, fustigó a funcionarios, promovió políticos, lucró por la Amazonia y creó escuelas "Romarinho", con apoyo estatal, para chicos de la calle, un maratón de 33 días por el que facturó 1,2 millones de dólares.

Su vuelta tardía a España derivó en un lógico conflicto con el Barcelona. Y, tal como le ocurrió a Maradona en Italia, su partida de España provocó la aparición, uno tras otro, de sus escándalos privados: una bailarina embarazada, fotos con cuatro mulatas en crucero de amor por el Mediterráneo y romances por doquier, con muchachas que salieron del anonimato y se convirtieron en modelos de *Playboy*, *Interviú* o lo que fuere.

Su vuelta a Brasil contratado por Flamengo distó de significar la paz. Se divorció de Mónica, su pareja desde los quince años, a la que ahora gira 20 mil dólares mensuales. Se enamoró de la ex Paquita de Xuxa Ana Paula, de 18 años, y dijo conocer la tranquilidad gracias a la ministra Caetana, de la Iglesia Mesiánica, a la que recurre cada vez que sufre depresión.

Pero debió cambiar a Rita, Luciana, Rosimary y Lucimar (las mulatas de aquel crucero por el Mediterráneo) por Rapasao, Pedrao, Robertinho, Buga y Ciro, un grupo de guardaespaldas permanentes, que se completa con Wilson Mussaer Junior, un hombre procesado por narcotráfico cuya presencia al lado de Romario en la actual gira por Asia acaba de provocarle el último escándalo.

Romario, rey de los negocios (existe hasta un Romario-Disk, con la biografía en disquette del astro), aprovechó la gira por Asia para crear sus propias escuelas de fútbol, con 300 diplomas y 30 balones con su nombre, a cambio de unos 200 mil dólares. En siete meses de vida flamenguista, exigió el despido de por lo menos cinco empleados del club, impuso sus propios horarios, pidió jugar poco y entrenar menos y sólo falta "que se le construya una oficina especial para que allí pueda decidir los asuntos más importantes del club", como ironizó el columnista de *O Globo*, Fernando Calazans.

Pensar que pasó sólo un año de USA '94, aquel Mundial del goleador glacial, rey del área chica, ese minifundio en el que sólo él se divertía mientras los demás sufrían. Pobre campeón.

Segunda fecha del Apertura

BOCA EMPIEZA SU CAMINO


Maradona y Caniggia, pilares del nuevo Boca que debuta hoy.

Llegó el momento para Boca Juniors. Después de su floja gira por Estados Unidos y tras la postergación del debut en el torneo Apertura posponiendo su partido frente a Gimnasia de Jujuy, esta tarde sale a la Bombonera para recibir a Huracán en su primer partido del torneo.

Junto a San Lorenzo-Racing, el clásico de la fecha, es el partido más importante de la segunda jornada que empezó el viernes con el empate entre Independiente y Banfield, continuó anoche con la presentación de los suplentes de River ante Belgrano en Córdoba y se cierra mañana con LanúsFerro en el encuentro televisado de los lunes.

Navarro Montoya; Vivas, Medero, Fabbri, Mac Allister; Saldaña, Giunta, Márcico, González; Martínez, Caniggia serán los titulares de Boca que tendrá a Gamboa, Pico, Tchami y Scotto en el banco y a Maradona en el palco esperando que se cumpla su sanción por doping. Boca está casi obligado a ganar no sólo este partido, sino el campeonato. Las compras, el fracaso constante de torneos anteriores, la inminencia de las elecciones en el club no le dan salida al equipo de Marzolini. Hoy enfrentará a un Huracán conducido, casualmente, por Jorge Habegger, de reciente paso por Boca y que formará con Gutiérrez; Vattimos, Barrios, Giuntini, Pineda; Güendulain, Morales, Conti, Fernández; Flores, Guerra.

Racing visitará a San Lorenzo en el Nuevo Gasómetro buscando otros tres puntos que lo mantengan en la punta mientras el campeón deberá revertir la derrota inicial con River. En Liniers, Vélez recibe a un Central conflictuado por la disputa entre dirigentes y el técnico Zof que todavía no recibió los refuerzos pedidos. Completan Gimnasia-Gimnasia en La Plata, Argentinos recibe en Atlanta al retornado Estudiantes, Newell's a Platense en el Parque Independencia. La fecha empieza a las 15.30 menos el clásico que va a las 18.10.

DOBLE ESCALA HACIA ATLANTA

Esta semana comienza el Preolímpico de básquetbol que clasificará tres selecciones para los Juegos del año próximo. La primera fase se disputa en Tucumán y después pasan a Neuquén para jugar en el nuevo estadio provincial. Participan diez equipos. Argentina sólo se clasificó en el '80 pero el boicot a la Unión Soviética frustró el sueño olímpico.



Los argentinos fanas del básquetbol están de fiesta. El martes comienza el Torneo Preolímpico de las Américas, que clasificará a tres equipos para los Juegos de Atlanta '96. La selección argentina, que esperará hasta última hora la recuperación del lesionado Marcelo Nicola, protagonizará el partido principal de la primera fecha al enfrentar a Venezuela. El campeonato fue dividido en dos fases: la primera se desarrollará hasta el próximo viernes en Tucumán y la definitiva se llevará a cabo en Neuquén, entre el 21 y el 27 de agosto.

La Confederación Panamericana de Básquetbol (COPABA), mentora del evento, dispuso que los diez conjuntos participantes fueran divididos en dos grupos. En el "A" chocarán Cuba, Canadá, Dominicana, Barbados y Puerto Rico; en tanto que el "B" será animado por Argentina, Venezuela, Brasil, Bahamas y Uruguay.

En cada una de las jornadas, que tendrán como escenario al remodelado estadio Defensores de Villa Luján, quedará libre un combinado: el martes, por ejemplo, será el turno de Barbados y Bahamas. Los horarios fijados para los encuentros son las 16, 18, 20 y 22. Los que resulten últimos en cada zona volverán a sus casas y el resto hará las maletas, pero para descender al frío de Neuquén.

Los tucumanos comenzaron a abrir los ojos ayer, cuando llegaron a San Miguel los grandotes de Canadá. El grueso de los equipos arribará hoy, mientras que Barbados y Bahamas lo harán mañana. "Todo está listo, después de tantos días de trabajo estamos ansiosos por que se largue el Torneo", declaró Felipe Palozo, responsable del Comité Organizador provincial. Los hombres dirigidos por Guillermo Del Vecchio se alojarán en el Hotel Metropol, frente al Parque 9 de Julio, mientras que el resto permanecerá en el Grand Hotel.

En Neuquén hicieron una apuesta económica fuerte para obtener la sede: en principio, en siete meses debieron construir un estadio con capacidad para 5 mil personas, a un costo de cuatro millones de dólares. "Es una obra equiparable a cualquiera de las que vemos por televisión del más alto nivel internacional", opinó José Cuadrillero, subsecretario de Deportes neuquino. El estadio tiene capacidad para 5000 personas distribuidas en dos plantas, está ubicado en el barrio San Lorenzo Sur y está equipado con un sistema de aire acondicionado, salas de calentamiento, de conferencia de prensa y salones VIP. Un set para TV y ubicación para 250 hombres de prensa completan el escenario más importante del Preolímpico, donde se decidirán los pasajes a Atlanta.

El complicado cronograma establece que los ocho finalistas inicien la segunda parte con los puntos que obtuvieron en Tucumán, menos los que ganaron ante los equipos eliminados. Cada conjunto jugará cuatro partidos, en los que se las verá con los equipos que no compartieron su grupo en la primera fase. Los cuatro que concreten mejores performances disputarán las semifinales, el sábado 26, cuando el primero se cruce con el cuarto y el segundo con el tercero. El 27 chocarán entre sí los ganadores y los perdedores.

Para las máximas autoridades del básquetbol, los preolímpicos solamente son superados en importancia por los mundiales y los Juegos Olímpicos. Argentina se clasificó una vez, para los Juegos de Moscú '80, pero se quedó con las ganas de ir gracias al boicot norteamericano a la Unión Soviética que la dictadura militar de entonces obedeció a pie juntillas.





Nicola, el astro argentino que juega en Europa y puede ir a la NBA.
Arriba, el modernísimo estadio de Neuquén.

Iván Pedroso campeón mundial

EL ORO NEGRO

El cubano Iván Pedroso ratificó que es el mejor saltador del mundo. Aunque saltó 26 centímetros menos que en el record de Sestriere aún no homologado, se estiró 40 más que Beckford y 41 que Mike Powell. El español Martín Fiz ganó el Maratón. La posta 4x100 norteamericana fue eliminada porque a un relevo se le cayó el testigo. Hoy termina el Mundial de Gotemburgo con nueve finales.

La penúltima jornada del Mundial de Atletismo de Gotemburgo tuvo sabor latino. En el podio se habló lengua hispana y esta vez el lamento fue en inglés. El cubano Iván Pedroso ganó cómodamente la prueba de salto en largo ridiculizando a sus rivales y dejando casi fuera de discusión su portentoso salto en Sestriere aún sin homologar por la IAAF. El español Martín Fiz ganó el maratón, mientras que la plata fue para el mexicano Dionisio Cerón y el bronce para el brasileño Luiz Dos Santos. Lo absurdo fue la eliminación del equipo norteamericano en la clasificación de los 4x100 cuando dos de los corredores *no pudieron pasarse el testigo*.

También hubo oro para el norteamericano Allen Johnson, quien se impuso en los 110 con vallas, para la irlandesa Sonia O'Sullivan en los 5000 metros y para la bielorrusa Elina Zvereva en el lanzamiento de disco.

El Mundial se cerrará hoy en el puerto sueco de Gotemburgo con las nueve finales restantes. Las mujeres definirán el salto en alto y los 800 metros, donde Ana Quirot va por su oro. Los hombres tendrán la final de jabalina, los 1500 donde el argelino Noureddine Morceli verá cómo los otros once finalistas lo persiguen sin sentido, y también se definirán los 5000 metros. Cerrarán el programa las carreras de 4x100 y 4x400 para hombres y mujeres. Estados Unidos gana cómodamente en el medallero con 16 preseas (9 de oro, 2 de plata y 5 de bronce) escoltada por Bielorrusia con 7 (9-3-2), Italia con 5 (2-2-1), Portugal con 4 (2-1-1), Alemania con 3 (2-1) y Ucrania con 2, ambas de oro. Rusia tiene 11 medallas en total pero sólo una de oro, 3 de plata y 7 de bronce. El lote de los que ganaron una medalla dorada se completa con Jamaica, Cuba, Gran Bretaña, Canadá, Finlandia, Bahamas, España, Etiopía, Kenia, Francia, Argelia, Dinamarca, Siria, Irlanda y Tayikistán.

Iván Pedroso resolvió con facilidad las cuentas pendientes. "Apenas" saltó 8,70 metros, lejos de los 8,96 de Sestriere que la IAAF no homologó pero aceptó estudiar en su próximo congreso, aunque suficiente para llevarse cómodamente el oro. La plata fue para el jamaiquino James Beckford con 8,30 y el bronce para Mike Powell, otrora rey de la prueba, quien hizo 8,29 metros.

Martín Fiz le dio a España la segunda medalla y primera de oro en Gotemburgo al imponerse en el maratón. El vasco de Vitoria, de 32 años, corrió los 42 kilómetros y 195 en 2.11.41, registro pobre que no ingresa entre las 30 mejores del año. Segundo fue el mexicano Cerón, con 2.12.13, quien llevaba ventaja y se quedó en los últimos mil metros, extenuado y superado por el paso rítmico de Fiz. El tercer lugar correspondió al brasileño Luiz Antonio dos Santos, quien encabeza el maratón durante un largo trecho pero no tuvo final y cubrió la distancia en 2.12.49.

La delegación norteamericana todavía celebraba la victoria de Alen Johnson en los 110 con vallas y un tiempo 13 segundos, superando al británico Tony Jarret con 13.04 y al veterano compatriota de 33 años Roger Kingdom, quien obtuvo un digno tercer puesto con 13.09, cuando debió lamentar la eliminación de su cuarteta en la 4x100. El arrancador Maurice Greene picó en punta y entregó bien el testigo a su relevo Jon Drummond, pero cuando éste quiso alcanzárselo al novato Tony Mc Call ambos fallaron en los tres intentos. Drummond se arrodilló, llorando. Mc Call se tendió de espaldas en la pista mirando el cielo y Mike Marsh, quien debía cerrar la carrera, esperaba inútilmente lo que nunca llegó. La pérdida de Leroy Burrell, Carl Lewis y Dennis Mitchell obligó Estados Unidos a incluir al inexperto Mc Call. Lo que rara vez sucede a este nivel de competencia, ocurrió. Estados Unidos perdió en la eliminatoria la medalla de oro más segura de todo el campeonato.



Iván Pedroso termina de caer sobre la arena del foso.
Saltó 8,70 metros, mucho menos que en Italia, más que todos sus rivales.

Chanda le dio el toque a Gaby

Gabriela Sabatini perdió su partido de cuartos de final del torneo de tenis de Los Angeles y el cuadro de semifinalistas quedó compuesto por los partidos entre Arantxa Sánchez Vicario-Chanda Rubin y Conchita Martínez-Yayuk Basuki. La final de varones en el torneo de Cincinnati estará a cargo de Andre Agassi y el ganador del partido Michael Chang-Michael Stich mientras que en San Marino definirán el austríaco Thomas Muster y el italiano Andrea Gaudenzi. Esta semana, además, comenzará el certamen de Toronto en el que participará Monica Seles antes del US Open.

Sabatini perdió con Chanda Rubin por 6-7 (0-7), 7-6 (7-3), 6-0 y quedó eliminada. La joven de 19 años se enfrentará a la española Arantxa Sánchez que superó a Natalia Zvereva por 6-2, 3-6, 6-4. Conchita Martínez eliminó a Anke Huber por 6-1, 7-5 y la indonesa Basuki derrotó a la local Lindsay Davenport por 6-4, 1-6, 6-4. En Cincinnati, Agassi ganó su semifinal frente a Thomas Enqvist por 6-4, 6-2 y anoche Chang jugaba con Stich el otro encuentro. En San Marino, Muster resolvió su semifinal con Stefano Pescosolido por 6-4, 6-2 y Gaudenzi la suya ante Filip De Wulf por 6-4, 60.

NOTICIERO

CAMPEON. La Plata se consagró en el torneo Superior de rugby por primera vez en su historia. Ayer le ganó en su campo a Olivos por 51-17 y llegó a los 28 puntos, una diferencia indescontable cuando aún restan dos fechas.

RINCON. Real Madrid tendrá al colombiano Freddy Rincón por una temporada. Parmalat, dueña del pase, acordó cederlo al equipo que dirige Jorge Valdano después del paso por el Napoli y al negarse el Palmeiras a tomarlo nuevamente. Rincón ocupará la plaza que dejó Cristian González, quien prefirió jugar en Boca y no en el Madrid.

ALEMANIA. Comenzó la Bundesliga, el torneo de fútbol alemán, con estos partidos: Colonia 0 Schalke 1, Eintracht 2 Karlsruhe 2 Bayern Munich 3 Hamburgo 2, Saint Pauli 4 1860 Munich 2 Hansa Rostock 1 Leverkusen 2, Stuttgart 0 Uerdingen 0 mientras que el campeón Dortmund y el subcampeón Werder Bremen, donde este año juega el argentino Cardoso, igualaron 1-1 frente al Kaiserlautern y el Dusseldorf, respectivamente. Hoy completan Mönchengladbach-Friburgo.

FANGIO. En la decimocuarta prueba del año de Yndicar a correrse hoy en Lexington, debutará el argentino Juan Manuel Fangio, sobrino del quíntuple campeón mundial recientemente fallecido. Lo hará a bordo de un Reynard Ford. Desde las 16, hora argentina, televisa ESPN.

TN. Desde las 11 y en el autódromo capitalino Oscar Alfredo Gálvez, se correrá la quinta prueba del año de Turismo Nacional.

Gran Premio de Hungría

LOS WILLIAMS ENSEÑAN EL CAMINO

La escudería Williams mantuvo las posiciones de privilegio de la primera sesión de ensayos libres y ayer confirmó los dos mejores tiempos para el Gran Premio de Hungría que se correrá hoy en el circuito de Hungaroring.

Damon Hill y David Coulthard hicieron los mejores tiempos clasificatorios mientras que el campeón mundial Michael Schumacher sólo pudo conformarse con la tercera ubicación y Gerhard Berger colocó a la primera Ferrari en el cuarto puesto. El accidentado Jean Alesi volvió a salir a la pista húngara y esta vez sin tropiezos colocó la segunda Ferrari en sexta posición, detrás del Mc Laren de Mikka Hakkinen pero a casi dos segundos de la pole position de Hill.

El británico hizo un registro de 1.16.982 y logró el mejor lugar de partida. El resto giró debajo del minuto y dieciséis. Su coequiper de Williams, David Coulthard, marcó 1.17.366 y Michael Schumacher cronometró 1.17.558. Los tres siguientes giraron debajo del minuto y dieciocho. Berger paró el reloj en 1.18.059, Hakkinen en 1.18.363 y Alesi en 1.18.363. Eddie Irvine puso con su Jordan-Peugeot un tiempo de 1.19.499 y Martin Brundle a su Ligier-Honda en 1.19.748, completando los primeros ocho lugares. El resto, hasta completar los 24 participantes de la décima prueba del campeonato de Fórmula 1, se clasificó empleando más de un minuto y veinte segundos y casi no tendrá chances de pelear el liderazgo al lote puntero. Del noveno al último lugar se escalonaron en la clasificación de ayer Brundle, Herbert, Panis, Frentzen, Badoer, Blundell, Barrichello, Lamy, Salo, Katayama, Inoue, Bouillon, Papis, Moreno, Montermini, Diniz y Lavaggi.

Página/12 presenta

EL VIERNES 18 EL FASCICULO N°6



Página/12

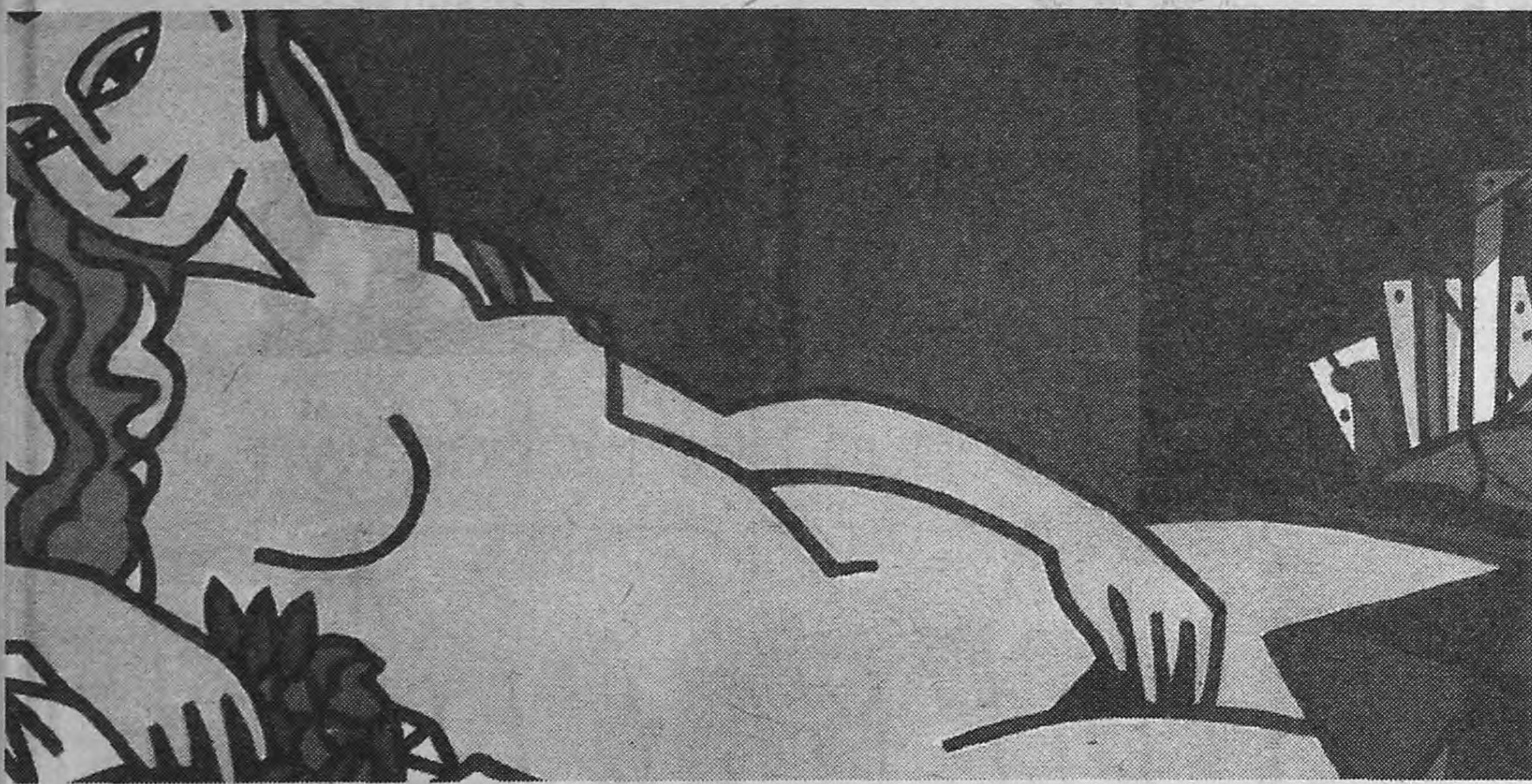
Collage León Ferrari

NUNCA MAS

6

El documento más importante de los últimos años en fascículos coleccionables.

Todos los viernes con Página/12



La película que conmueve a Estados Unidos

MAMA ME AMA

*(Por Lizzie Francke, desde Londres, exclusivo para **Página/12**)* The Guardian De Londres

En *Los padres terribles* Jean Cocteau incluyó un histórico parlamento que afirma que "si no existieran situaciones como ésta, no existirían las obras de teatro". La situación en cuestión tiene que ver con una madre obsesionada por su hijo que, a su vez, está enamorado de la amante de su padre.

El realizador norteamericano David O. Russell juguetea con esa situación en su film debut *Spanking the Monkey (Pegándole al mono)*. Cuenta la historia de un estudiante Raymond y su emocional e intelectualmente frustrada madre Susan, quienes consuman su relación después de un largo y apático verano en los suburbios.

Spanking the Monkey es una provocativa vuelta de tuerca. Las historias de la angustia masculina adolescente generalmente tratan con fantasías incestuosas menos directamente, como la relación ingenua de David (Dustin Hoffman) y la ávida Mrs. Robinson (Anne Bancroft) en *El graduado*. Es verdad que la relación incestuosa madre/hijo ha sido explorada más abiertamente en *La Luna* de Bertolucci y *Soplo al corazón* de Louis Malle, pero en estas dos películas el acto incestuoso es casi un liberador gran final, donde ninguno de los dos realizadores se explaya demasiado con las consecuencias.

Edipo, ¿dónde estarían las obras de teatro, las novelas o las películas sin él? El tema tabú funciona desde Sófocles. Pero mientras la mera insinuación de transgresión es suficiente para tramar una historia, su realización real garantiza que la casa y todo lo que la rodea se venga abajo. Es lo que sucede con "Pegándole al mono", del debutante David Russell.

Para Russell, en cambio, fue precisamente esta consecuencia la que quiso explorar. "Quería hacer algo que sucediera a los 40 minutos de la película y que el público tuviera que quedarse ahí y tratar el tema." Tiene todo para ser una película claustrofóbica, aunque suavizada por un humor agudo mientras Russell investiga lo que Raymond y Susan harán a continuación, ahora que su orden mundial se revirtió. La dinámica psicosexual de la familia (padre tiránico aunque ausente mayormente) está explorada explícitamente, y la película trata de las represiones que la mantienen en su lugar. Negándose a convertir el hecho en patológico, Russell sacude lo que puede percibirse como "normal" en esta familia particular y es aquí donde su modesto naturalismo se muestra tan efectivo. Russell dice: "Elegí un enfoque que le quitaba importancia a las grandes cosas, en lugar de elegir un enfoque surrealista loco de cosas muy sensacionalistas. Creo que las cosas lentamente se salen de control, mientras la gente trata de mantener las vestiduras".

Russell señala las raíces autobiográficas de la película. "Es un acomodamiento de mis propios recuerdos de mi crianza suburbana llamada normal. Para un realizador novel es importante hacer algo que sea intenso y audaz. Escribir esta película sobre un tipo que quiere acostarse con su madre, que se acuesta con su madre, fue increíblemente liberador. No me importa lo que la gente piense; ese material estaba dentro mío. Todo está bien hasta que tus padres ven la película. Me encontré con John Waters recientemente. Me dijo que estaba contento de que sus padres no hubiesen visto sus películas, y pensaba qué difícil sería para mis padres ver *Spanking the Monkey*. Tiene razón. En retrospectiva, hubiera preferido no haberlos alentado a que la vieran."

Traducción de Celita Doyambehere.

Debate

¿Acaso no matan a los caballos?

El jueves se estrenó *Caballos salvajes*, la última producción del cine nacional. *Página/12* publicó una crítica de Carlos Polimeni, y ahora una opinión de Mario Wainfeld, con la idea de abrir un debate que sin duda excede a la película. Están todos invitados.

Por Mario Wainfeld

Criticar un estreno nacional suscita un justo escrúpulo. Porque quien –entre tanta malaria– le sigue dando aire al cine argentino merece apoyo. Pero apoyo no equivale a elogios automáticos y empalagosos.

Dicho esto y sin más autoridad que la que da ser espectador diré que *Caballos salvajes* me parece una floja película con algunos toques francamente reaccionarios. Tiene también virtudes infrecuentes en nuestro cine actual. Hay escenas de acción que (usted me entiende) parecen de película yanqui, especialmente una persecución de autos en el microcentro. Filma exteriores creíbles: la Patagonia parece la Patagonia y no un baldío de Glew. Los actores –alguno más, otro menos– trabajan bien y Federico Luppi haciendo de Federico Luppi es regocijante. La música es pegadiza. No hay humo de colores, ni objetos inanimados que vuelen sin motivo válido. La primera media hora tiene ritmo de vértigo.

A partir de ahí todo parece desmoronarse. Los protagonistas –Alterio es un viejo anarquista que asalta un banco; Sbaraglia un yuppie muy poco asumido que se presta a ser su rehén– fugan en versión light de *Asesinos por naturaleza*. La fuga no sostiene el relato, su finalidad parece ser demostrar qué bien filma Piñeyro y poder meter todos los recursos "de las de acción": autos, camiones, helicópteros. Para peor, muy a la argentina, los protagonistas, especialmente Alterio, se dedican a emitir discursos filosófico-emotivos en lugares, circunstancias y sobre todo extensiones desaconsejables, del tipo "en la vida hay que jugarse", aquellos que toma en solfa Alfredo Casero todos los martes.

El relato es inverosímil (no con relación a un presunto "realismo" sino a cualquier lógica interna) y deshilvanado. A la historia de Los Indomables que huyen tras ser advertidos y bautizados por la TV se empalma la interna del noticiero que los filmó. El conductor del programa (un convincente Antonio Grimau) tras ungirlos en héroes decide mandarlos al tacho. El cronista-movilero que los filmó y sigue su odisea (Fernán Mirás) se los banca y quiere seguir informando. La relación medios-opinión-poder-delincuencia-transgresión es interesante pero Piñeyro la abandona y nos quedamos sin saber cómo se define esa puja. Mejor dicho: nos quedamos sin saber casi todo. Los personajes rebotan como bolitas de flipper imitando escenas memorables de road movies o thrillers (sin mucho savoir faire se detectan calcos forzadamente insertos de *Asesinos por naturaleza*, *Thelma y Louise* y hasta *Bonnie and Clyde*). Sólo pereza propia y confianza en la ajena pueden justificar que gangsters todopoderosos transiten en 1995 en Ford Falcon. La fiaca avanza: la coguionista Aída Bortnik se plagia sola. Los padres de Sbaraglia son copia carbónica de la pareja de *La historia oficial*: un financista insensible y una buena señora que –según su prontuario– "militó en movilizaciones por derechos humanos entre 1983 y 1985". Seguramente para Bortnik ése es el más alto nivel de conciencia posible hoy y acá.

El descuido pulula por doquier. Alterio es español. Como solía ocurrirle a Alberto Olmedo cuando hacía de ucraniano, de a ratos se olvida de hablar con acento. Cecilia Dopazo es una prostituta rutera y ladrona a cuyo efecto –para una película que gasta 3 millones de dólares– se considera suficiente caracterización que se tiña parte del pelo. Obviamente queda pareciendo una piba de Olivos o Flores e no una putita. La virtud de la falta de humo se transforma en vicio cuando no lo hay en un asado en la ruta (tampoco hay parrilla).

Ideológicamente la película es precaria. Precaria es su visión del poder que exhibe sólo a matones en Falcon, un segundón de una financiera y –a su modo– Grimau. Irritante es, por ejemplo, una escena. Sin quererlo Los Indomables han robado casi medio palo verde "de más". Desean devolverlo.Pasan por un pueblo azotado por despidos, con movilización popular, olla ídem, huelguistas con cascos. ¿Cómo hace un anarquista para devolver a la sociedad la guita robada a un ladrón? A Alterio se le prende la lamparita. Minga de fondo común, comité de huelga o esos arcaísmos. El anarquista pone un artefacto explosivo que hace volar los billetes en medio de la multitud. Una suerte de piñata pirotécnica. ¿Se produce una puerta doce, una nueva versión de la lucha de pobres vs. pobres? El film evita caer en esa escena haciendo lo mismo que sus protagonistas: huye. A la escena siguiente el anarquista, Sbaraglia y Dopazo festejan con gritos su hazaña revolucionaria.

El final traspapela a todos los personajes (salvo a Alterio, para quien reserva un final ilógico) y agrega caballos, porque la ecología como la juventud, la vejez, la crítica imprecisa a los medios y al sistema dan bien en Technicolor. *Caballos...* tiene buenos recursos económicos, técnicos y humanos. Es perezosa, discursiva, maniquea y su ideología –más por falta de rigor que por mala fe– es esencialmente conservadora. Ignoro si *Caballos...* –casi una parodia de *Tango Feroz*– tendrá el éxito masivo de su predecesora. No invoco una estética ni mucho menos a "la masa del público". No le pronostico ni –menos– deseo un fracaso o un éxito menor. Sólo deseo un cine nacional menos adocenado, menos autocomplaciente, menos afecto a golpes bajos o a recetas lineales.



El siglo XX según Eric Hobsbawm

EXPLICACION PARA MARCIANOS

Pocos podrían explicarle el siglo XX a un marciano. Eric Hobsbawm, el más grande de los historiadores ingleses, es uno de esos pocos: su último libro, "La era de los extremos", en el que repasa las claves de la historia entre 1914 y 1991, apasiona a miles de lectores en Europa y Estados Unidos. El diario más movedizo de Brasil, "Folha de S. Paulo", lo invitó para una visita especial. Pero antes, lo entrevistó en Londres.

–¿Cómo le explicaría el siglo XX a un marciano?

–Sería muy difícil, porque se trata de un siglo increíble, incluso para los habitantes de este planeta. De cualquier manera, yo subrayaría la enorme expansión demográfica y tecnológica. Después, destacaría los extraordinarios conflictos ocurridos en esos años. No sólo las grandes guerras: también la violencia en términos generales. Ahora, si el marciano entendería todo eso, no lo sé. Tal vez los marcianos sean gente pacífica y simplemente no lo comprendan. Si dispusieran de tecnología desarrollada, podrían entender la primera parte; si no la tuvieran, no entenderían ni la primera ni la segunda.

–En este siglo, cada vez que hubo violencia la justificación fue ideológica. Ahora no hay ideología, y la violencia sigue. ¿Cómo se explica?

–Hay que distinguir entre la violencia de las guerras y la violencia generalizada de la vida civil. Se conectan en un aspecto, que podría llamar de las "reglas de guerra". Ciertas reglas que antes se aceptaban, incluso en períodos de guerra, ya no se consideran válidas. Hubo un tiempo, por ejemplo, en que las guerras tenían como blanco solamente las fuerzas militares del enemigo. Si uno vivía en una sociedad en guerra, sabía quién estaba destinado a sufrir y quién corría riesgo de morir. El ciudadano común no estaba amenazado. Hoy, en cambio, los civiles son atacados indiscriminadamente. En mi libro *La era de los extremos* muestro que las convenciones sobre cómo debe combatirse en la guerra resultaron violadas y fueron quedando al costado a medida que avanzaba el siglo XX. Un ejemplo reciente es el final de la convención sobre gases venenosos, que determinaba cuáles no podrían ser utilizados. Tampoco existen reglas para la violencia en la vida privada y en la sociedad civil. Si uno camina de noche por la ciudad, no sabe si llegará a casa sano y salvo o si no llegará nunca.

–Teniendo en cuenta los atentados terroristas en Estados Unidos, Japón y Rusia, ¿usted cree que existe la chance de que el terrorismo se expanda por todo el mundo?

–Los ataques terroristas, trágicos y particularmente interesantes para el análisis, son relativamente pequeños. Cien personas muertas aquí, 200 allí, son nada si se las compara con las grandes catástrofes del siglo. No quiero hacerlos aparecer como algo poco importante. Pero, con todo, como peligro general, son probablemente menos riesgosos que, por ejemplo, los aviones. Ahora, es cierto que el peligro está aumentando, porque es cada vez más difícil prever dónde será el próximo ataque.

–Uno de los hechos determinantes de los últimos años es la globalización. Al mismo tiempo, resurgieron los movimientos y las guerras nacionalistas. ¿En cuál de las dos direcciones va el mundo?

–En primer lugar, no hay tantas guerras nacionalistas, sino una o dos como resultado del colapso de los regímenes comunistas. Es el caso de la ex Yugoslavia. La segunda mitad del siglo XX no fue un período de guerras nacionales. Es verdad que, al mismo tiempo que el mundo se globaliza, porque la economía y la administración de los negocios es más extendida y mundial, existe una tendencia psicológica en la gente a buscar cosas con las que puedan identificarse. Una especie de refugio contra la globalización.

–En los países del Primer Mundo hubo un aumento de la xenofobia. ¿Qué se puede hacer para evitar el crecimiento de esa reacción contra la globalización?

–La causa obvia es que estamos viviendo en un mundo de migraciones masivas, particularmente de los países pobres a los ricos. La migración internacional es consecuencia lógica de la globalización, de la posibilidad de viajes extremadamente baratos y de la comunicación rápida entre regiones distantes. Durante el período que llamo en el libro "Era de la catástrofe", entre 1914 y el fin de la Segunda Guerra Mundial, no hubo grandes migraciones. Desde los años 60, en cambio, la migración internacional reapareció y hoy está en una escala comparable al período 1880-1920, cuando se produjeron migraciones en masa hacia Estados Unidos y también hacia Brasil y el Cono Sur. Ahí se da una paradoja. Antes de 1914, la economía mundial aceptaba el libre movimiento de personas, así como de bienes o de capitales. Después de la Segunda Guerra Mundial, entretanto, a pesar de una devoción cada vez mayor hacia el mercado libre, se intentó restringir el movimiento de trabajadores mediante barreras contra la inmigración. Una de las pocas excepciones fueron los Estados Unidos, que ahora se están cerrando.

–Con los países cerrados, ¿debe hacerse algo para disminuir la migración?

–No veo cómo impedirla, pero el problema es cada vez más urgente. ¿Qué se puede hacer? Difícil saberlo. Algo que ciertamente no debe hacerse es aceptar que, en los países ricos, la política sea dominada por la xenofobia. Principalmente por la más peligrosa de ellas, el racismo, o sea la xenofobia que se basa en el color. Por otro lado, tenemos que entender que, en ciertos países, el flujo masivo de extranjeros provocaría cambios profundos en las características culturales de las naciones. Precisamos acostumbrarnos a la idea de que, en las grandes ciudades, esto va a pasar. Como el mundo se hace más y

> "En el pasado, se pudo alimentar al mundo entero con una minoría trabajando la tierra. Ahora pasa lo mismo con la industria y los servicios."



“La reforma del capitalismo, en los primeros años de la Guerra Fría, se debió, en parte, al peligro político que representaba el comunismo.”

más urbanizado, todas las grandes ciudades serán multinacionales. Uno puede contar con un villorrio puramente sueco, pero no puede tener un Estocolmo puramente sueco. Una solución posible sería facilitar las migraciones temporarias, con la gente que quiere trabajar en otro país pero no naturalizarse.

–¿La globalización fue más ventajosa para el Primer Mundo que para el Tercero?

–No existe más un único Tercer Mundo, y por lo tanto la globalización puede ser ventajosa para una parte del Tercer Mundo y no para otra. Ciertamente, el Este y el Sudoeste de Asia se están beneficiando enormemente, al contrario del Africa. En América latina, la situación era muy incierta en los años 80. Ahora parece mejorar. El proceso parece claramente dominado por el Primer Mundo, pero es muy posible que, durante la próxima generación, el centro de gravedad de la economía mundial se traslade de Estados Unidos o Europa hacia Oriente.

–Usted ha escrito que el desempleo es un problema central para las próximas generaciones.

–El desarrollo económico tiende a excluir a la gente del proceso de producción. Las personas son más caras que las máquinas. En el pasado, descubrimos que era posible obtener alimento para el mundo entero con un porcentaje muy pequeño de la población trabajando la tierra. Ahora, lo mismo pasa con la industria y los servicios. Las personas están siendo descartadas como productoras, pero, incluso así, necesitan percibir alguna renta. Más aún: la economía precisa de esa gente como consumidora. Si nos imaginamos un país, y no es tan difícil imaginarlo, que produzca sus bienes con el diez por ciento de la población, ¿cómo vivirá el 90 por ciento restante? En los países desarrollados, gran parte de la renta no viene de lo que las personas reciben del trabajo, sino de los llamados “pagos de transferencia”, es decir la seguridad social, la jubilación, la educación, la salud, etcétera. Eso va a crecer.

–¿A pesar de la fuerte oposición de los gobiernos liberales?

–Sí. Los gobernantes quieren economizar, pero no pueden hacerlo. Se probó que es imposible, al menos hasta ahora, reducir seriamente los gastos sociales en los países desarrollados, incluido Estados Unidos. En el Reino Unido, por ejemplo, en los últimos 16 años tuvimos gobiernos dedicados a destruir el sistema de bienestar social, pero sin éxito.

–¿Por qué?

–Porque si la tasa de desempleo es del 10 o del 12 por ciento, alguien debe pagar por eso. No se puede ignorar el problema. Puede ignorárselo en países del Tercer Mundo, porque se espera que la gente se muera de hambre. Pero además, en el Tercer Mundo las relaciones con familiares y vecinos son más intensas, y funcionan como un sistema de seguridad social privado.

–¿Habría que cambiar el sistema de bienestar social?

–Hay muchos caminos. No precisa funcionar como en Inglaterra, donde opera por intermedio del Estado y se distribuye a través del correo. Pero la única forma efectiva de bienestar social involucra fondos públicos. No precisa ser necesariamente gerenciado por el gobierno, pero no puede ser dejado en manos del mercado.

–¿Es positiva la reducción de horas de trabajo?

–Sí, como medida de corto plazo. Pero cuando la tendencia de la mayoría de la gente es que directamente terminará sin trabajo, no resolvería el problema del desempleo. La tasa de desempleo tiende a ser especialmente alta entre los jóvenes. Los franceses tienen una expresión del siglo XIX: “Las clases peligrosas”. En todas las ciudades, las clases peligrosas son los hombres de 14 a 21 años, que no trabajan, no estudian y son responsables de la creciente criminalidad y la inseguridad. Entre 1950 y 1975 la economía creció de manera tan rápida que hubo trabajo para casi todos. Pero no creo que vuelva a crecer a un nivel tal que retarde el proceso de desempleo.

–En los años 80 colapsaron los regímenes comunistas y sucumbió el pensamiento de izquierda. En los 90 se ve que la fórmula “mágica” de la derecha trae los resultados previstos. ¿Qué tipo de diálogo debe establecerse hoy, teniendo en cuenta el mercado global del futuro?

–Eso varía de un país a otro. Por ejemplo, una de las causas del giro a la derecha de la política norteamericana es que las condiciones de vida de muchos americanos cesó de evolucionar en los últimos 20 años. Ese proceso no afecta a los verdaderamente ricos y a las grandes empresas, que pueden invertir en cualquier lugar del mundo, sino a un gran número de personas en los países ricos que, en el pasado, recibían su renta del trabajo. El peligro es que la situación deja espacio a las políticas demagógicas de derecha y a la xenofobia. Es el telón de fondo para entender la crisis política en los países desarrollados.

–En *La era de los extremos* usted afirma que el capitalismo no venció la guerra contra el comunismo sino que, por el contrario, el comunismo dejó a salvo al capitalismo. ¿No es una conclusión frustrante para un comunista de toda la vida?

–Sí. Cuando de joven me hice comunista no esperaba que eso fuese a ocurrir. Pero la verdad es que ocurrió y yo, como analista de la historia del siglo XX, no puedo dejar de apuntarlo. En los años 30 y 40, el sistema parecía estar en colapso y fue en este período que mucha gente se hizo comunista. Con todo, en mi opinión, el capitalismo sólo sobrevivió para demostrar su capacidad superior gracias al comunismo.

–¿Puede explicar esa teoría?

–Sin la ayuda de la Unión Soviética, Occidente habría perdido la Segunda Guerra Mundial. En segundo lugar, en los años 30 el modelo de desarrollo de la Unión Soviética, basado en la idea de planeamiento económico, fue considerado un éxito. Mientras Estados Unidos y otras economías capitalistas vivían en la Gran Depresión, la URSS pasó incólume por la crisis, lo que causó profundo impacto en los políticos. El modelo de mercado completamente libre, ahora tan popular, era visto como algo inadecuado. Por lo tanto la reforma del capitalismo, en los primeros años de la Guerra Fría, sucedió, en parte, por culpa del peligro político que representaba el comunismo. Uno de los peligros hoy es que no hay fuerza alternativa que pueda hacer que el capitalismo se reforme.

Auxilio

por Rep










CONTRATAPA

DINOSAURIOS

Por Osvaldo Soriano

(Desde París) Hace un par de semanas, cuando me enteré de la muerte de Ernest Mandel, el último gran teórico del marxismo contestatario, no me sentí con suficiente autoridad para escribir un artículo sobre él y su obra. Después, al ver que los diarios lo recordaban como un dinosaurio enterrado hace millones de años, me dije que al menos debía dar cuenta de la noche en que lo conocí en Ixelles, cerca de Bruselas, allá por 1977.

Mandel llegó a ser el trotskista más notorio del mundo, heredó la dirección de la IV Internacional y fue reconocido o negado por los suyos con la terrible virulencia con que suelen hacerlo los seguidores del creador del Ejército Rojo. A los dieciséis años se incorporó a la Resistencia contra los nazis, entró en el socialismo para crearle un ala izquierda y en 1940, el mismo año en que Trotsky fue asesinado en México por orden de Stalin, se incorporó a las filas del internacionalismo. En los años sesenta publicó un libro de referencia para la discusión de la economía: *Tratado de economía marxista*. Al poco tiempo lo pusieron preso por agitador y al salir de la cárcel era uno de los intelectuales rojos más temidos de la tierra. Pasó clandestinamente por decenas de países tratando de unir los desgajamientos trotskistas. Quería hacerles entender a sus camaradas que la revolución no estaba a la vuelta de la esquina, que Marx había incluso previsto la eventualidad de una tremenda derrota ("pasarán cincuenta, cien, doscientos años antes de que la clase obrera tome conciencia de su explotación"), y que el stalinismo era el principal enemigo del célebre "¡Trabajadores del mundo: úníanse!".

Su libro más traducido, *La tercera edad del capitalismo*, conocido a principios de los años setenta, anticipa la euforia mercantilista del reaganismo, la tristeza del menemismo y unas cuantas cosas más. En 1983, Mandel publicó en Inglaterra, donde sus seguidores eran más numerosos que en otros países, *Power and Money*, que muchos consideran su obra mayor. En 1987, ya profesor de economía en la Universidad Libre de Bruselas, se dio el gusto de escribir *Meurtres exquis (Asesinatos exquisitos)*, un curioso ensayo sobre la novela negra.

Sus giras clandestinas solían terminar en escándalo: expulsado de Australia, Francia, Alemania, Suiza y naturalmente Estados Unidos, es posible que haya estado de incógnito en la Argentina en tiempos de Frondizi, aunque él se negó a confirmarlo aquella noche en que lo conocí. Eran los días de gloria del general Bussi, del almirante Massera, del antisemita Ramón Camps, que mataban o desaparecían gente en montes, ciudades y mares.

Y bien: alguien le pidió a Mandel que explicara cómo podía ser que el Partido Comunista Argentino consintiera a Videla un "apoyo crítico". Fijamos una fecha en Ixelles y allí acudimos los acusados de montar una "campaña antiargentina" a escuchar lo que decía Ernest Mandel, sucesor de Trostky, enemigo de los capitalistas y censor de todos los soviets.

Llegó solo a la reunión, sin custodia ni chicas que le hicieran la corte; dejó unos libros sobre la mesa, limpió los anteojos con un pañuelo de papel, se quitó el sobretodo lustroso, raído y el echarpe marrón. Enseguida me hizo acordar al *profesore* socialista que Marcello Mastroianni interpreta en *Los compañeros*, la película de Monicelli; el expulsado perpetuo, el predicador pesimista. Empezó a hablar y al rato ya se estaba peleando con todos. No decía una sola palabra de las que uno tenía ganas de escuchar, explicaba el mecanismo económico y social que había llevado a la Argentina al desastre de Uriburu hasta Videla. Nos preguntó qué era de la vida de don Arturo Illia, al que consideraba un gran hombre; preguntó con ansiedad si se había plegado a la aprobación como Balbín y Frondizi o al silencio como tantos otros. Quiso saber de Agustín Tosco y también de los sindicalistas amarillos que conocía uno por uno. Desmenuzó la lógica del comunismo criollo que se plegaba a las sugerencias de Moscú y por primera vez en mi vida oí a un marxista hablar de la revolución informática y de la manera en que cambiaría el mundo. Dejó que lo insultaran y le dijeran que podía meterse sus libros en el culo. Sonreía con ironía y a veces respondía golpeando la mesa con un puño. Tenía la elegancia del despojamiento, las maneras corteses y virulentas de los revolucionarios del siglo diecinueve. Aunque pocos como él conocían la marcha del capitalismo posindustrial. La charla, convertida en asamblea, terminó pasada la medianoche.



¿Por qué recordar ahora a un tipo al que Menem le hubiera ganado diez elecciones seguidas? ¿Un profesor al que nadie escuchaba? Porque siempre decía algo que *no* esperábamos que dijera. Había esa noche militantes uruguayos, alemanes, chilenos y argentinos furiosos con él. La discusión siguió en los pasillos con un frío inolvidable. Tanto que ni siquiera nevaba. El local, que debía pertenecer a un sindicato, se fue vaciando. No había bares ni cervecerías cerca. Igual, nadie tenía con qué pagarse una comida. Nos quedamos en la vereda, ateridos, Mandel y unos pocos amigos. Recién al rato nos dimos cuenta de que estaba a pie y había perdido el último tren. El autor de *Power and Money* no tenía coche, custodia ni chofer. Lo que más le preocupaba era encontrar un lugar donde seguir la discusión.

Habíamos llegado en un viejo Citroën con una imposible patente holandesa y nos ofrecimos a llevarlo. Aceptó y ahí nomás salimos a treinta por hora en la helada noche belga, con el profesor más perseguido del mundo sentado en las rodillas. Hablaba castellano con los latinoamericanos, alemán con el que manejaba y portugués con la chica que iba al lado. Ya en Bruselas nos invitó a subir a su departamento. Estaba lleno de libros. En las bibliotecas, en el suelo, sobre la mesa, en el baño, arriba de la heladera, abajo de la pileta y al lado de la cama.

No nos hicimos trotskistas por eso, pero el alemán, que ya lo era, le comió las salchichas que tenía en la heladera y nosotros le tomamos la cerveza y acabamos con el queso. Compré su libro sobre la novela negra el año pasado en París y me pareció que se le iba la mano con la ideología. Eso es todo. No volví a verlo. Murió en Bruselas de un ataque al corazón a los 73 años. Antes había refutado a los liberales, demostrado las contradicciones de patrones y obreros, pronosticado la caída del imperio soviético y adivinado el fin de la era del trabajo asalariado. "Lo que cuenta –decía–, es el conocimiento." Tal vez por eso los medios hablaban de él como de un dinosaurio.

